COMBATE

LCR 9, JULIO, 1991 AÑO XX 125 pts. Nº 516

Debates en CCOO y UGT sobre el Pacto de Competitividad

¿A PUNTO DE TROPEZAR EN LA MISMA PIEDRA?



Insumisos

Perkins nos escribe desde la prisión

El próximo día 15 se cumplirán dos meses desde que Josep Maria Moragriega ingresó en prisión. Desde el Penal Naval de Cartagena nos ha escrito cartas llenas de rabia, pero también de fraternidad y de ternura sobre sus andanzas y las de "Chiquitín", "Mostacho", "Patxi", "Mene",..., sus compañeros de prisión. Por cierto que, aprovechando las vacaciones de verano, sería buena idea contestar a sus cartas. La dirección es:

Prisión Militar de Defensa
Barrio Santa Lucía nº 30
30290-Cartagena Naval

Yugoslavia

Golpe de Estado militar

La Yugoslavia de Tito ha dejado de existir. La intervención del Ejército federal en Eslovenia y la imprevista resistencia militar y política de su población, fuertmente unida en torno a los dirigentes nacionalistas, ha abierto una gravísima crisis política, a la cual difícilmente sobrevivirá la Yugoslavia que conocemos. Las reacciones ante este conflicto en el conjunto de la Federación - incluyendo Serbia, donde existen importantes movilizaciones de padres de soldados- las divisiones dentro del aparato militar,..., marcarán la dinámica de los acontecimientods en los próximos días. Catherine Samary nos ha enviado un análisis de urgencia *(pág. 7).*

Vacaciones

¡Que ustedes lo pasen bien!

Han llegado las ansiadas vacaciones, que ojalá puedan disfrutar a gusto toda la gente amiga de COMBATE. Siguiendo la costumbre, hemos preparado unas páginas especiales de "El criticón", con comentarios de libros, excursiones, etc. Además, en la página 2, proponemos un juego de sorprendente ingenio y belleza *(págs. 18 y 19)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid
(tlfo 5326591)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009),(958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154
(35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º.
(28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1.
(41001)
(954) 219055

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- **Barcelona**
(93) 3026090

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . . 2.500 pts.

EUROPA

Anual. . . . . 35 dólares
Semestral. . . . . . 18 dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . 45 dólares
Semestral. . . . 23 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

DICHOS



El Monarca cree que "la Administración a veces va por detrás de la sociedad y no por delante" *(El País, 28. 6. 1991)*

CCOO cree que don Juan Carlos "pone el dedo en la llaga" *(El País, 28. 6. 1991)*

Pasqual Maragall compara al Rey con Sandro Pertini *(El Mundo, 28. 6. 1991)*

Martín Toval: "Felipe González no es imprescindible en el proyecto socialista" *(El Independiente, 26. 6. 1991)*

Borbolla: "No se puede tener un líder solvente si hay divergencias continuas" *(El Independiente, 29. 6. 1991)*

Felipe González: "Es verdad que hay un poco de confusión" *(El Independiente, 2. 7. 1991)*

Fidel Castro: "Más de una vez los EE.UU. han estado dirigidos por un idiota" *(El Independiente, 28. 6. 1991)*

EL JUEGO DEL VERANO

Aprovechando la lúcida conclusión de Fidel,y recordando los demás "DICHOS" que hemos reproducido, os proponemos, para entreteneros durante las vacaciones, el apasionante, aunque difícil juego siguiente:

ADIVINAR QUÉ ESTADO DE LA EUROPA COMUNITARIA HA SIDO DIRIGIDO EN MUCHO MÁS DE UNA OCASIÓN, E INCLUSO ESTÁ SIENDO DIRIGIDO ACTUALMENTE, NO SÓLO POR UNO, SINO POR MUCHOS IDIOTAS.

BUZÓN

El compañero Mario, de la UNTS, pasó por Marinaleda

Mario Cabrera, miembro del comité ejecutivo de la Unión de Trabajadores Salvadoreños, estuvo en Sevilla el pasado mes de junio, realizando diversas entrevistas con sindicatos y fuerzas de izquierda para explicar la situación actual en El Salvador, conocer otras experiencias y estrechar lazos fratenales y solidarios entre gentes de izquierda. Otros dos compañeros de la UNTS viajaban simultáneamente por el norte de Europa con igual misión.

Mario atendió el calendario de CC.OO. y al mismo tiempo tuvimos oportunidad de estar con él en la manifestación de apoyo a Frasco, insumiso detenido en la prisión provincial de Sevilla y de realizar una asamblea en Marinaleda. Allí, Mario encontró un ambiente diferente, ningún despacho, ningún protocolo formal, tuvo el sencillo recibimiento de J.M. Sánchez Gordillo y la escucha atenta de 300 personas que al finalizar su exposición preguntaban con interés sobre la guerrilla, la situación del campo y la toma de tierras en El Salvador, las negociaciones con el gobierno, los asesinatos de la milicia, la educación, el papel de Estados Unidos en todo ello...

Cuando Mario llegó a Sevilla le costaba pronunciar el nombre de Marinaleda, pero esas imágenes de 300 puños levantados en el local del SOC, las caras de rabia contenida cuando relataba la represión y esas palmas de aliento, calientes como corazones, se la harán recordar. Posteriormente visitó Bilbao, Zaragoza, Valencia... quienes no hayáis tenido ocasión de charlar con él podéis dirigiros a:

M. Cabrera. 27 C.P. 432 Col. Layca, San Salvador, El Salvador.

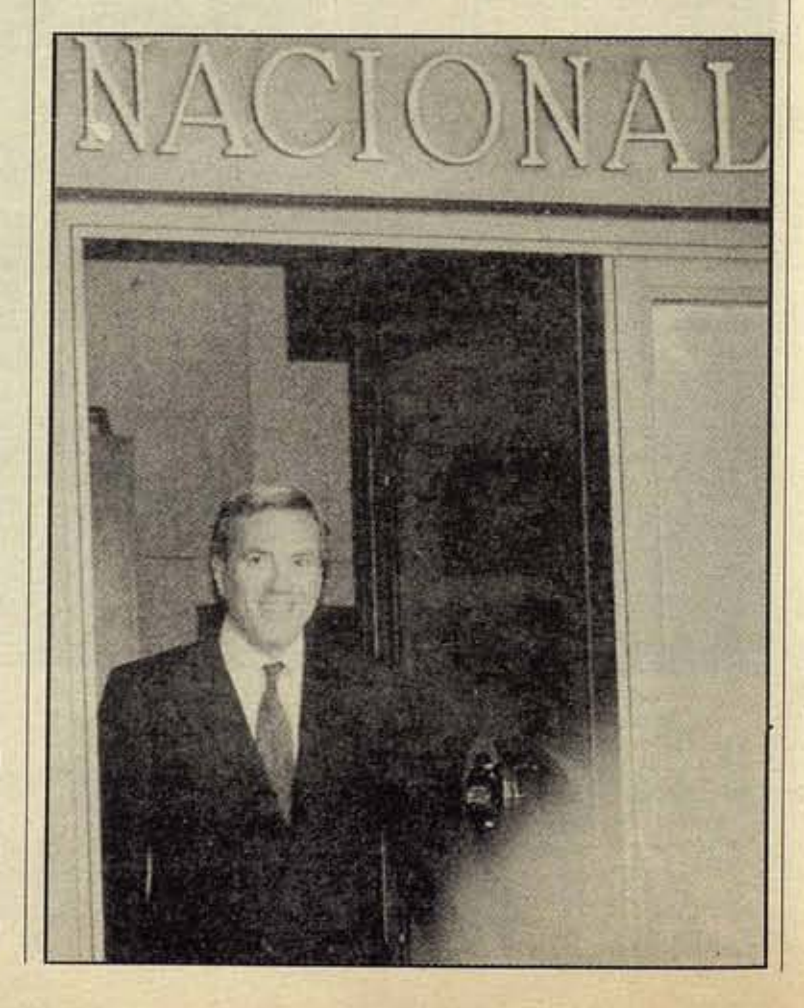
Verdón

HECHOS

"Barrionuevo elogia la eficacia de la policía, a la que atribuye la desarticulación de los GAL" *(El País, 22. 6. 1991)*

Hace mejor pinta que antaño, cuando su trajín por las cloacas del Estado le dio aquel aspecto y aquellas maneras de rata gris. Su paso por el ministerio de Transportes, en reconocimiento a los servicios prestados, ha puesto una sonrisa de anuncio en esa cara de sargento chusquero de la guardia civil. El resto sigue igual, desde su juventud fue un matón vocacional y eso no hay quien lo cambie.

Cualquier persona decente sabe que el lugar de este personaje en el juicio era el banquillo de los acusados, pero las personas decentes no imparten justicia; normalmente ni siquiera se llevan bien con ella. Así que Barrionuevo lo tenía fácil. Contaba con el descarado apoyo del Sr Juez, evidentemente parte, y con la posibilidad del recurso sistemático al "secreto de Estado" -como en todo lo concerniente a los fondos reservados-. Aún así sólo malamente pudo eludir el cerco al que le intentaban someter los abogados de la acusación, porque el fiscal casi le pide disculpas, y tuvo que decir alguna estupidez, como atribuir a la policía la desarticulación de los GAL, y hacer alguna acusación tan cínica y repugnante como achacar a ETA el asesinato de García Goena. Dicen que cuando salía le sonrió a Amedo: "Dios" los cría y...



MOVIDAS



Mejora el callejero de Burgos

La gente del MC y la LCR de Burgos decidieron pasar a la acción, durante 15 años la corporación municipal se ha negado a cambiar los nombres dedicados a notorias "personalidades e institucxiones franquistas" y nuestra gente decidió arreglarlo en una noche. En un comunicado de prensa explicaron sus razones: "las múltiples peticiones efectuadas para que se supriman los nombres ligados al periodo franquista, por amplios sectores de la ciudad, han sido desatendidas hasta la fecha (...) ante la constitución del nuevo Ayuntamiento, nos hemos permitido dar un primer paso -que esperamos sirva de aliciente a la nueva Corporación- para borrar de la imagen de nuestra bella ciudad ese carácter dictatorial y militarista que le confieren varios de los nombres de su callejero".

El material confiscado se envió al Museo del Ejército, acompañado de una carta en la que podía leerse: "teniendo en nuestra posesión varias placas referentes a nombres militares ligados a la guerra civil, estimamos oportuno enviárselas al museo que usted dirige, como lugar más apropiado para su ubicación".

El alcalde, José María Peña, del PP, remitió un informe a los servicios jurídicos del Ayuntamiento que, a su vez, lo presentaron al Juzgado "por si los hechos fuesen constitutivos de delito"; en caso de que así fuera se piden responsabilidades contra quienes retiraron las placas sin ningún permiso y siendo propiedad municipal. Total que si hay un poco de suerte vamos a seguir riendonos.

No al desalojo de las viviendas y el Centro Social Minuesa

Hará tres años quebraba la imprenta H. Minuesa, desde entonces la propiedad se desentendió totalmente de los trabajadores y trabajadoras y del inmueble, hoy es el día en que no ha mantenido un sólo contacto ni con la gente que vive en él ni con los okupantes.

Desde hace año y medio, en la antigua imprenta funciona un Centro Social autogestionado donde se realizan actividades como: teatro, gimnasio, clases de idiomas, festivales de música y un comedor popular que funciona los domingos. El Centro está abierto al barrio y en especial a la juventud que no tiene espacios donde desarrollar su cratividad. Las actividades se realizan sin ánimo de lucro, el dinero que se saca se invierte en acondicionar el local, destrozado por la antigua propiedad.

Como era previsible al Ayuntamiento no le gusta la movida y la Junta de Arganzuela tiene como objetivo prioritario desalojar el Centro y las viviendas, para iniciar un proyecto de contrucción de 500 viviendas de lujo y una vía rápida que agrandará la Ribera de Curtidores, llevándose por delante una parte del Rastro.

Okupas e inquilinos están luchando para evitarlo; si quieres enterarte, solidarizarte, participar... en el Centro -Ronda de Toledo 24- todos los días se hacen reuniones informativas (a las 17 y 21 horas).

Germán, como siempre, para siempre

Ya casi nadie habla del "final de la historia", salvo para hacer chistes. Pero hay otro "final" que sí funciona y del que se habla muy poco: el final de la memoria. El "nuevo orden internacional" exige pueblos desmemoriados: esta es la condición para que acepten intercambiar justicia por bienestar, un bienestar frecuentemente ilusorio. Así que la memoria es un arma cargada de futuro y la gente revolucionaria sabemos apreciarla. Forma parte de nosotros mismos. Es, particularmente, nuestro compromiso con los imprescindibles de verdad: los que fueron revolucionarios hasta la muerte. Como Germán.

Por eso, como cada año, tozuda y fraternalmente recordaremos a Germán en Iruñea. Junto a mucha gente.

Por cierto, cada vez viene más gente que, en aquel julio de 1978, apenas sabía andar. Que ahora quieran rendir homenaje a un colega que hace ya trece años fue asesinado por la policía, es signo de que hay cosass buenas que han resistido a las suce‹si›vas olas de desencanto que nos van cayendo encima. Un buen signo.



COLEGAS

Sigue la campaña por José Ramón García

Amnistía Internacional ha impulsado una campaña sobre el caso de José Ramón García, del que hemos hablado en varias ocasiones desde estas páginas. José Ramón, militante del PRT mexicano, desapareció el 16 de diciembre de 1988. A partir de esta fecha, la campaña por su aparición con vida es una actividad constante del PRT de la que nos hemos hecho eco en diversas ocasiones.

La acción de Amnistía Internacional dede ser un paso más y de gran trascendencia. Una de las actividades propuestas es escribir cartas pidiendo que se investigue este caso y las 500 desapariciones habidas desde 1970, a:

Lic. Carlos Salinas de Gortari. Presidente de la República. Palacio Nacional. 06067 México DF. México.



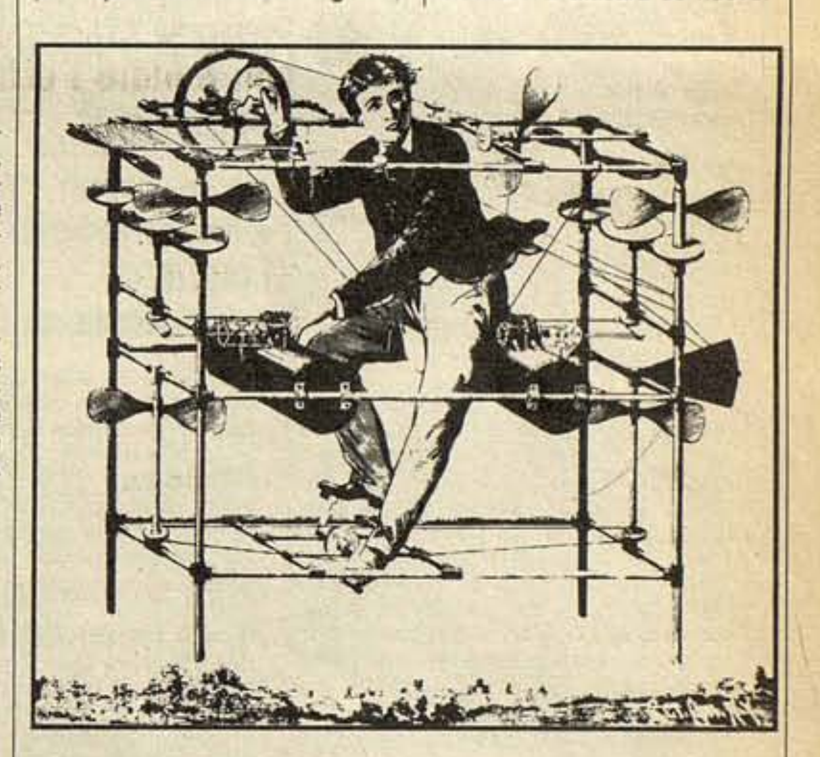
AGENDA

Hasta el 19 de septiembre

Aprovechando lo que está cayendo, y lo que queda por caer, nos vamos de vacaciones. A ver qué tal se dan. Os dejamos descansar una temporada y, de paso, descansamos nosotros y nosotras que, para qué nos vamos a engañar, es de lo que se trata, mayormente.

Pero que nuestros enemigos no se hagan ilusiones. ¡VOLVEREMOS!

El 19 de septiembre, en todos los kioskos y librerías, COMBATE atacará de nuevo.



KIOSKO

La marcha de Hika

Saludamos el nº1 de Hika y ahora ya van ocho, con cuarenta páginas cada quince días. Es ya una revista consolidada, que puede interesar a mucha gente de fuera de Euskadi.

La suscripción anual vale 3.000 pesetas y se puede solicitar enviando los datos habituales de nombre, dirección, Banco y agencia y nº de cuenta corriente a cualquiera de estas dos direcciones:

HIKA

Plaza Berria 6-4º. 48005-Bilbao.

San Martzial 2-4º ezk. 20005-San Sebastián.



Ramón Fernández Durán

El 92: un buen objetivo contra el que aunar fuerzas

El 92 se acerca y los colectivos que vienen trabajando para contra-celebrarlo como merece van avanzando en proyectos, iniciativas unitarias en muchos casos, o promovidas por algunas de las corrientes que trabajan en su interior. Ramón Fernández, de Aedenat, nos cuenta aquí su punto de vista. En páginas interiores, publicamos también un artículo de nuestro redactor Antonio Flórez.



En 1992 van a coincidir en el Estado español una serie de celebraciones y efemérides (Expo, Olimpiadas y Capitalidad Cultural) que, contempladas globalmente, van a convertirnos en el escaparate mundial del nuevo modelo de capitalismo avanzado, que se presenta como única vía para el progreso de la humanidad. Todo este espectáculo que prepara el Poder desde hace ya algunos años y que, conforme se va acercando la fatídica fecha, se nos bombardea con más insistencia, inaugura, también, la creación de otra construcción emblemática del capitalismo: el Mercado Unico Europeo.

El espectáculo es de tal magnitud y tan ilustrativo del modelo que se nos quiere imponer que nos parece un buen objetivo contra el que aunar fuerzas. Además, la nueva coyuntura le pone más difícil al Poder la utilización de estas efemérides tal y como lo había previsto en un principio, pues la situación ha cambiado sustancialmente. Es muy posible que el escenario del recesión que se avecina, aderezado por las tensiones sociales y políticas que se pueden derivar de la situación post-bélica en Oriente Medio y en el Mogreb, así como el agravamiento de la realidad en el Tercer Mundo -en especial en América Latina-, van a alterar sustancialmente el marco de referencia sobre el que estaban planteados los festejos. Esta situación puede ayudarnos a sacar a la luz las contradicciones de unas celebraciones absolutamente fuera de contexto.

Todos los grupos y colectivos que de alguna manera se enfrentan al Poder pueden encontrar en esta magna operación publicitaria una ocasión para desnmascarar dicho modelo. Somos conscientes de que las posibilidades de movilización en torno a estos temas son limitadas, pero en la cultura del espectáculo, de los grandes medios de comunicación, pocos o relativamente pocos, también pueden crear el contraespectáculo. Se podría decir que nos lo han puesto en bandeja para con relativamente poco esfuerzo poder fastidiar el numerito.

Que la campaña debe tener una proyección de futuro en sus planteamientos es clave. El 92 es sólo una fecha de encuentro contra el Poder, no un fin en sí mismo, ni un final de trayecto; deberíamos intentar, más bien, que fuera por nuestra parte el inicio, con todas las contradicciones que ello implica, de un nuevo proceso. Y es, también, una posibilidad de enlazar con el movimiento contra la guerra que ha surgido en estos últimos meses, desarrollando, contra la cultura de consenso, aquellos aspectos de insumisión y desobediencia civil que lo han caracterizado.

Además, es una oportunidad única para que a lo largo de un periodo considerable de tiempo, de ahora hasta dicho año, los diferentes Colectivos y Grupos nos conozcamos, intercambiemos reflexiones y elaboraciones y realicemos acciones en común.

Es, igualmente, una oportunidad más para avanzar en la elaboración de un nuevo discurso emancipador, en estos

> *"En la cultura del espectáculo, de los grandes medios de comunicación, pocos o relativamente pocos, también pueden crear el contraespectáculo. Se podría decir que nos lo han puesto en bandeja para, con relativamente poco esfuerzo, poder fastidiar el numerito"*

momentos de crisis de gran parte de los discursos de cambio social de los que se ha nutrido la izquierda desde principios de este siglo. Un discurso emancipador en el que se incluyan como aspectos fundamentales el tratamiento de la contradicción Norte-Sur, la contradicción Modelo de Desarrollo-Naturaleza, la contradicción Hombre-Mujer, además de la contradicción Trabajo-Capital, donde parece que estamos más acostumbrados a movernos. Y para reagrupar fuerzas, reconstruir un tejido organizativo difuso, sin pretensiones de centralización, aunque constatando las ventajas de la coordinación. Sin intención tampoco de homogenización, pues pensamos que la diversidad es, en sí misma, un valor.

Pero no se parte de cero. Hasta la actualidad, se ha dado diversas iniciativas de oposición a distintos aspectos de los acontecimientos o proyectos relacionados con el 92. Así, ya llevan cierto tiempo funcionando distintos Comités contra el Quinto Centenario en el conjunto del Estado. En Barcelona se han constituido Grupos de Oposición a la celebración de las Olimpiadas y a los proyectos de reestructuración de la ciudad que lleva aparejados (p.e., BARCENOAL '92, entre otros). En Madrid hay ciertas iniciativas, muy minoritarias todavía, de rechazo al Proyecto de Capitalidad Cultural, provinientes en su mayor parte de sectores relacionados con el mundo de la cultura alternativa y radical. Asimismo, se han desarrollado actividades de oposición a determinados proyectos vinculados al 92, como -por ejemplo- el Tren de Alta Velocidad (TAV), los grandes planes de actualización del transporte, etc., por parte fundamentalmente de grupos ecologistas. Igualmente, se han llevado a cabo iniciativas como "1992, 500 años de mendicidad", una convocatoria estatal que se desarrolló el año pasado en Madrid, impulsada primordialmente por sectores de la iglesia de base, que han tenido una gran resonancia pública.

Pero se constataban las siguientes limitaciones:

.las iniciativas existentes estaban desconectadas entre sí, lo que se traducía en una menor repercusión pública de atracción y una dificultad o imposibilidad de que las elaboraciones o reflexiones de cada una de ellas transcendiera a las otras.

.el contenido de las mismas tenía un carácter forzosamente más limitado que el que se puede lograr si existiera una campaña global en la que cada una de las campañas se insertase.

De esta forma, y a partir de una iniciativa de AEDENAT, se han celebrado dos asambleas de coordinación estatal, a las que han asistido más de 60 grupos, en donde se ha aprobado un Manifiesto de Convocatoria y un progama de actividades y acciones como parte de la campaña "Denunciemos el 92".

Además, hemos coincidido en la gran importancia de lanzar esta campaña coordinada contra el 92, que pueda actuar de paraguas protector y amplificador para cada una de las iniciativas que se quieran desarrollar con ocasión de esta fecha. Que sume y no reste, y que no suponga un condicionamiento o freno a los proyectos o campañas actualmente en marcha. En la que cada grupo pueda encontrar un hueco para actuar, de acuerdo con sus planteamientos. Esta coordinación no debe significar ni uniformidad ni burocracia, propiciando que en cada nacionalidad o localidad los grupos desarrollen la campaña que estimen más conveniente. Pero eso sí, el hecho de que exista una campaña estatal posibilita que las acciones de los diferentes grupos tengan mayor trascendencia pública, al actuar la campaña como caja de resonancia, y que exista una mayor capacidad de arrastre para que diferentes grupos se vinculen.

Pensamos, también, que esta campaña permite dar una visión unitaria de cara a otros grupos, colectivos y organizaciones internacionales, que trabajan ya con vistas a esta fecha y que nos habían hecho llegar su interés en participar en las actividadesque desde aquí se organizasen. El disponer tanto de un manifiesto único de convocatoria, como de un programa coordinado de actividades de denuncia, tiene una gran trascendencia de cara a conseguir la mayor participación internacional posible, inexcusable si se quiere dar un carácter internacionalista a la campaña, y si se pretende lograr la más amplia repercusión de los actos de contestación, no sólo dentro del Estado sino más allá de nuestras fronteras. El manifiesto de convocatoria se ha enviado ya a más de 100 organizaciones internacionales y a más de 700 grupos del Estado.

Como planteamos la campaña "Desenmascaremos el 92"

La campaña consistiría en múltiples y variadas actividades descentralizadas por parte de las diferentes organizaciones y colectivos, adaptadas al carácter de los diversos grupos y condionadas por la distinta realidad nacional dentro del Estado español, y en una serie de actividades centrales en donde se convergería a lo largo del 92.

Las actividades de carácter central que hasta la fecha se han planteado son:

11,12 y 13 de octubre de 1991. Sevilla: Debates y presentación pública de la Campaña. También se celebrará una asamblea de los grupos que participan en la campaña, convocada por la comisión sevillana "Desenmascaremos el 92".

2 de enero de 1992. Granada. Acción de denuncia del acto oficial de rendición de Granada ante los Reyes Católicos.

18 al 24 de abril de 1992. Coincidiendo con la apertura de la EXPO, 20 de abril, se piensan desarrollar las siguientes actividades: .Acampada internacionalista del 18 al 26 de abril; .Contradesembarco en el Guadalquivir el 19 de abril. Pedimos la colaboración de organizaciones indigenistas, políticas y sociales de América para fletar un barco con destino a Sevilla en esas fechas. Desde Sanlúcar, la comisión sevillana "Desenmascaremos el 92", organizará viajes en barcos al puerto de Sevilla, donde se organziará el acto del Contradesembarco; .Tribunal Permanente de los Pueblos del 20 al 24 de abril, en colaboración con la Fundación Lelio Basso sobre "La conquista de América y el Derecho Internacional". Se trata de juzgar los fundamentos del derecho internacional, tantas veces invocado para justificar agresiones imperilistas, aventuras neocolonialistas y nuevos órdenes internacionales.

.abril de 1992. Madrid. Convocatoria de movilización en relación con la inauguración del TAV Madrid-Sevilla. Esta acción sería la culminación de una campaña que se desarrollaría fundamentalmente por grupos ecologistas durante 1991 y los primeros meses de 1992 a lo largo del trazado.

.junio de 1992. Barcelona. Grupos de Barcelona están estudiando propuestas concretas a realizar coincidiendo con la apertura de los Juegos Olímpicos.

.julio de 1992. Madrid. Cumbre paralela al encuentro de Jefes de Estado latinoamericanos; en ella participarán representantes de movimientos populares de cada país.

.septiembre de 1992. Madrid. Conferencia Mundial Energética Alternativa que se celebrará en paralelo con la Conferencia Mundial de la Energia que organiza el Consejo Mundial de la Energía para esa fecha en Madrid. Esta Conferencia, ya en marcha, servirá de continuidad a la campaña "Vivir sin nucleares".

.. **.octubre de 1992. Puerto Real (Cádiz).** Los Comités contra el V Centenario están organizando un Congreso Foro Popular 1992 de denuncia del 500 aniversario del llamado "Descubrimiento".

Además de estas acciones centrales, se están programando otras actividades vinculadas con el 92, como por ejemplo un Congreso Internacional de Movimientos Sociales en Madrid en septiembre del mismo año, organizado por la Coordinadora de Asociaciones Culturales de Madrid (COACUM).



BUSCANDO EL PACTO

Los debates que están teniedo lugar en el interior de CC.OO. sobre la actitud a mantener respecto del llamado Pacto Social de Progreso revelan algo, más que inquietante: la dirección de Comisiones vuelve a las andadas. Los últimos años se habían caracterizado por un alejamiento del movimiento sindical respecto a los grandes pactos sociales que habían predominado en el pasado. Subsistía la cultura del pacto social y la obsesión por hallar otro modelo de concertación, más o menos permanente, que sustituyera aquellos pactos sociales. El fin del periodo de concertación que se abrió tras el 14-D, con todas las mesas de negociación de la PSP en vía muerta y la ofensiva gubernamental recuperado la iniciativa con la oferta del pacto de competitividad, han vuelto a replantear la cuestión.

El tiempo no pasa en vano. Desde estas páginas mucho habíamos advertido sobre el riesgo que corría el movimiento sindical de persistir la tregua social que acompañaba a la concertación. El impulso del 14-D se podría acabar y entonces sería el gobierno quien, tomando nota del cambio en la correlación de fuerzas, pasaría a la ofensiva. Así ha sido, Solchaga aprendió bien la lección del periodo inmediatamente anterior al 14-D. Sabe que no puede prescindir de los sindicatos: que necesita, o bien embaucarlos, comprometiendolos de alguna forma con la política económica y social de su gobierno, o, en caso de no poder hacerlo, necesita cargarse de la mayor legitimidad social posible mostrando hasta la saciedad su voluntad de diálogo social, para emprender las medidas oportunas aún sin el acuerdo sindical.
Frente a esta maniobra gubernamental, la estrategia que hoy tiene en mente la dirección de CC.OO. -aprovechar el diálogo propuesto con el objetivo de alcanzar el máximo de acuerdos posibles- no sólo es caer en la trampa tendida por Solchaga con armas y bagages, sino que representa además una ruptura clara con los criterios que habían operado en la concertación de 1990.

Respecto a aquella concertación, de la que no fuimos acríticos, reconocimos no obstante su carácter cualitativamente diferente de los pactos sociales del pasado. En primer lugar, porque a diferencia de aquellos pactos en los que los sacrificios laborales eran materia de negociación, en esta concertación sólo se negociaban las reivindicaciones sindicales. En segundo lugar, porque los sindicatos habían rechazado expresamente el acuerdo salarial. En tercer lugar, porque los sindicatos excluían entrar en "las cuentas del reino", es decir, el acuerdo global que los comprometería con la política gubernamental. Finalmente, porque la concertación de 1990 era el resultado inmediato de una movilización general. Pues bien, la actitud que ahora tiene la dirección de CC.OO. supone una ruptura evidente en los cuatro aspectos mencionados. Veamos:

Ya no se van a negociar sólo las reivindicaciones sindicales (la famosa Propuesta Sindical Prioritaria, PSP) que era la única materia de negociación en la concertación de 1990. Más bien al contrario, la base de partida de la negociación es el proyecto gubernamental (el PSP, Pacto Social de Progreso ¡la malevolencia de Solchaga llega hasta calcar la sigla sindical!), al que se añade, pero no le sustituye, una nueva plataforma sindical (la Iniciativa Sindical de Progreso, ISP), que aún no está ni siquiera elaborada. Para postre, la CEOE ha hecho su propio plan que será también materia de negociación.

Ya no se excluye, como correctamente excluía CC.OO. en las negociaciones que se abrieron con el 14-D, la posibilidad de alcanzar un acuerdo salarial. Está claro que el PSP gubernamental no tiene otro objetivo que la moderación de los salarios y todo él está diseñado para cosneguirla. Moderación no significa necesariamente reducción del poder adquisitivo, puede significar también su congelación o moderar su crecimiento, que es lo que contempla la propuesta de Solchaga (después de haber visto como año tras año en la negociación colectiva los trabajadores desbordaban los topes por él recomendados). Cuando Solchaga contempla un crecimiento del poder adquisitivo no es porque de repente se haya dulcificado su animadversión a los aumentos salariales, sino porque sabe que crecerán en el curso de la negociación colectiva y pretende al menos moderarlo (y así lo esplica explícitamente siempre que puede). ¿A qué caer pues en el engaño?. El recurso al viejo argumento de los pobres trabajadores, que están desprotegidos en la negociación colectiva y a los que hay que proteger con un pacto social con sentido de la solidaridad, está demasiado manido para que nadie se lo crea; entre otras cosas porque ese sector de trabajadores es uno de los que más duramente han pagado todos los pactos sociales. La realidad es que, al igual que en el pasado, el pacto salarial es utilizado por las burocracias sindicales como moneda de cambio para "abrir otros espacios de negociación", que le permitan a esas burocracias una instalación más cómoda en el sistema.

Ya no se habla de la negativa a negociar las "cuentas del reino" ni se excluye la idea de alcanzar un pacto global. ¿Por qué hace un par de años esto estaba claro y ahora no? ¿Por qué antes se tenía tan claro que la firma de cualquier pacto global tendría como consecuencia la corresponsabilización de los sindicatos con la política gubernamental y ahora esto se olvida? ¿Qué es lo que ha cambiado? Ha sido el agotamiento de la negociación de la PSP y el afán de la dirección de CC.OO. de entrar como sea en un marco de concertación lo que les hace ocultar lo que ayer era diáfano.

El meollo del asunto hay que buscarlo, finalmente, en el cambio de correlación de fuerzas. La negociación de 1990 fue el fruto del 14-D. Pero hoy el impulso del 14-D está ya agotado. Pensar que se pueda negociar en las mismas condiciones de entonces, pero sin cambiar la correlación de fuerzas, es un espejismo, vana ilusión. Si el gobierno ha tomado la iniciativa no ha sido porque la unidad entre CC.OO. y UGT estaba resentida, tras lo de las elecciones sindicales, y eso les ha impedido tener la iniciativa negociadora. Esa es la versión de la dirección de CC.OO., pero es falsa. El gobierno ha tomado la iniciativa porque ha habido paz social, porque las únicas movilizaciones que han tenido lugar eran en el marco de la negociación colectiva, porque desde el 14-D no ha habido ninguna de carácter general. Frenar los objetivos gubernamentales e imponer las reivindicaciones sindicales implicaría un cambio en la correlación de fuerzas que sólo puede venir de la mano de la movilización general. Esta es la primera cuestión que hay que solventar para encarar de otra forma la oposición al plan gubernamental. La mayoría de la dirección de CC.OO. ha descartado esta vía. "Es el tiempo de la negociación y no de la movilización", han dicho. En esas condiciones no es de extrañar que se estén dejando encantar de esa forma por el pacto de competitividad.

Pero, afortunadamente, una cosa es que la mayoría de la dirección de Comisiones se deje encantar y otra muy diferente es que su estrategia pueda salir adelante. Son muchos los obstáculos que tal estrategia tiene en el camino. El primero y más importante es que la UGT no está por la labor y se ha manifestado mucho más crítica que la dirección de CC.OO. con la propuesta gubernamental, descalificándola de plano y en toda su integridad. Esto ha creado un clima de descalificación tal del conjunto del pacto de competitividad que hasta la misma dirección de CC.OO. no se ha atrevido a decir públicamente lo que dice internamente, esperando quizás que el inicio de las negociaciones le faciliten la labor de ir abriendo camino para su estrategia favorable al pacto y deslizando a UGT hacia sus posiciones. El segundo obstáculo para que se acabe en Pacto Social es que, por la propia naturaleza del acuerdo en cuestión, las concesiones sindicales serían evidentes y pagaderas por los trabajadores y trabajadoras, mientras que las concesiones gubernamentales o patronales serían hipotéticas, y sus beneficiarios las burocracias sindicales.

Así, una vía de acuerdo podría encontrarse con una notable oposición, dentro y fuera de los grandes sindicatos, y un desgaste de sus direcciones ahora que aún gozan de un importante prestigio social.

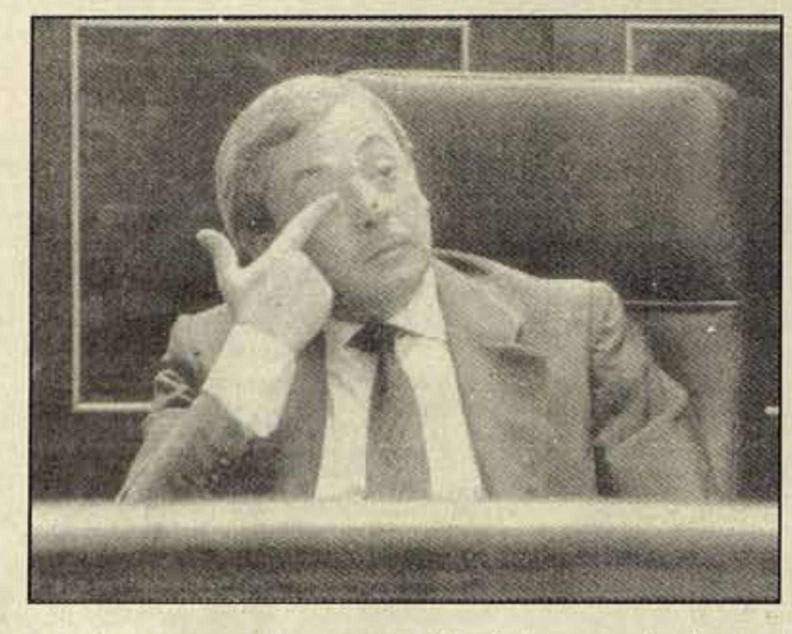
Nada está, pues, cerrado en el horizonte. El pacto es difícil pero no imposible. En consecuencia, tendremos que trabajar activamente por ampliar la oposición a entrar de nuevo en la vía del Pacto Social. Por otra parte, las amenazas de Solchaga de endurecer su política están ahí, con pacto o sin él, como ahí está la Ley de Huelga y los proyectos de privatizar la atención sanitaria. ¿A qué esperar más? No vamos a cambiar la correlación de fuerzas sin otra Huelga General.

Seminario de CC.OO. y UGT sobre el Pacto

Romper el cerco a los sindicatos

Con la que está cayendo -ofensiva del gobierno en el pacto de competitividad, ley de Seguridad Ciudadana, amenaza de ley de Huelga, recortes presupuestarios anunciados, privatización de la sanidad...- los sindicatos CC.OO. y UGT se están viendo forzados a recomponer la unidad de acción para ofrecer un frente unido a los proyectos del gobierno.

Esta es la explicación y el objetivo del seminario conjunto realizado por ambos sindicatos, para analizar el documento del pacto de competitividad elaborado por el ejecutivo y preparar una alternativa sindical a los problemas económicos y sociales que subyacen en los planes gubernamentales. Asistieron miembros de las dos ejecutivas -Agustín Moreno, Salce Elvira, Ariza y Fidalgo por parte de CC.OO.; Zufiaur, Apolinar, Inés Ayala y Manzanares por UGT- y un conjunto de profesionales pertenecientes a los equipos técnicos de las centrales -J. Aragón, E. Gutiérrez, A. González, Abejón- o colaboradores con ellas -Martín Seco, Luís Velasco, Albarracín, Marcos Peña, Pedro Montes, Jordi Rocca, Felipe Serrano, D. Anisi, F. Esteve, Hector Maravall, etc-.



La ponencia inicial de Albarracín y la última de Martín Seco, duras frente al pacto y sumamente críticas a la política del gobierno, embocadillaron a lo largo de la jornada un debate amplio y profundo, algo disperso como no podía ser menos, pero interesante, que además tuvo la virtud de permitir llegar a algunos acuerdos sobre la línea que debían seguir los sindicatos ante las presiones que sufren para entrar al trapo del pacto de competitividad.

Una posición crítica

En general, la posición de los asistentes era bastante crítica a los contenidos del pacto y a los compromisos y consecuencias que implica. No obstante, algunas voces minoritarias consideraron que los sindicatos no podían substraerse al reto de la competitividad y que la oferta del gobierno enlazaba con algunas de las reivindicaciones que las centrales han mantenido en los últimos tiempos. Los compañeros que así opinaban fueron fácilmente rebatidos, siendo a este respecto interesante la respuesta que Apolinar Rodríguez dió a la posición negociadora de Ariza. Para este se trataba de, a partir del documento del gobierno, darle la vuelta para discutir los temas de interés sindical, lo que para Apolinar equivalía a negociar un giro social que indudablemente no entraba en los ánimos del gobierno, pues no son estos sus planes ni ha montado la operación del pacto para ello.

Cabe valorar como más firme y cohesionada la actitud de rechazo al pacto de UGT (de pactos entiende un rato) que la de CCOO, y esto no tanto por las opiniones vertidas en el encuentro sino por la información que se tiene del último Consejo Confederal; en el cual la mayoría del sindicato se decantó, dentro de una línea inevitablemente ambigua por ahora, más por entrar al trapo de la negociación que por adoptar una posición de rechazo y resistencia. Así, Salce Elvira hizo una crítica demoledora del contenido del pacto en lo que se refiere a la reforma del INEM y los planes de formación, y Agustín Moreno llegó a vaticinar que el pacto se convertiría en el "Waterloo" de Solchaga. Con todo, como se decía, UGT se mostró más firme, destacando una intervención de Zufiaur en la que denunció los objetivos políticos del pacto, tendentes a culpabilizar a los sindicatos de la política del gobierno, corresponsabilizarlos de un proyecto en el que no intervinieron, deslegitimarlos ante la opinión pública y bloquearlos frente a las reformas regresivas. "Quieren seguir con la misma política, pero no pueden contar con nuestro aval. Una política de rentas sólo podría aceptarse a cambio de un giro social, pero esto no es lo que hay sobre la mesa", afirmó Zufiaur.

En temas concretos, quedó clara la regresividad del pacto en el tema salarial, pues aún en el mejor de los casos supone una redistribución de la renta contra los asalariados y resulta poco menos que imposible la aplicación genérica de la salvaguardia que ofrece el gobierno. Se hizo ver a los que encuentran positiva la garantía de mejorar el poder adquisitivo, que el pacto implica una paralización de los sindicatos y una renuncia a la lucha por los salarios, dejando en breve plazo al gobierno en condiciones de recortarlos más duramente. Quedó sentado también que, aunque es difícil substraerse al tema de la competitividad, la concepción y las vías que el gobierno propone para mejorarla son bastante inaceptables para los sindictos y no resuelven los problemas de fondo que arrastra el capitalismo español para superar el reto del Mercado Unico. Se destacó a este respecto el fracaso de la política socialista durante los últimos años, en la fase de preparación para la integración en la CEE y desde entonces acá, que no han fortalecido la posición de la economía sino que ha supuesto una aguda corrosión del tejido productivo y la enajenación descontrolada de muchas empresas y sectores. Los empresarios españoles no están a la altura de las circunstancias y han preferido retirarse de las actividades productivas para realizar fáciles beneficios -insostenibles a medio plazo- en el sector servicios, que se ha hipertrofiado, y en la especulación financiera e inmobiliaria.

El tema de la convergencia económica para poder participar en el núcleo de países que llevan adelante la integración monetaria y económica europea, es decir, el intento de no quedar relegado en la europa de dos velocidades (que se consideró inevitable), se ridiculizó justificadamente, pues dicha convergencia se limita a unos cuantos indicadores que no reflejan las divergencias profundas, económicas y sociales, que existen entre los países miembros de la CEE ni tiene en cuenta el diferente potencial económico de los distintos países. Se mantuvo la opinión de que más vale ir despacio, de acuerdo con las posibilidades reales de la estructura productiva, y resolviendo el retraso económico y los problemas sociales pendientes, que acometer una carrera en el pelotón de cabeza, que no se puede seguir más que al coste de desarticular el país (agudizar la dualización que viene registrándose) y desmantelarlo, pues son pocas las empresas y sectores que están en condiciones de resistir el marco competitivo que surgirá con la nueva Europa.

Cabría resumir la jornada diciendo que se homogeneizaron las posiciones de rechazo al pacto, que se calibraron los estrechos márgenes que existen para la negociación y que se detectaron algunos problemas -la pelea por ganar a la opinión pública- para poder zafarse del cerco que el gobierno ha levantado a los sindicatos.

Corresponsal

Consejo Confederal de CC.OO.

Tiempo de negociación

"Es el tiempo de la negociación, no de la movilización". En esta idea, expresada por Antonio Gutiérrez en el Consejo Confederal de CC.OO. se resume la actitud de la dirección de Comisiones respecto al Plan de Competitividad o Pacto Social de Progreso presentado por el Gobierno. Y cuando el secretario general de CC.OO. habla de negociar está hablando de negociarlo todo, también un pacto salarial, con voluntad de llegar efectivamente a un acuerdo global, foto incluida.

Con esa infeliz expresión A. Gutiérrez trataba de responder a las voces críticas que se habían expresado en el debate. Fundamentalmente a la Izquierda Sindical, aunque también a Marcelino Camacho, quien defendió ante el Consejo las mismas ideas que había expresado en una tribuna de opinión publicada en ABC en la que concluía diciendo "...Es por eso que los trabajadores y los sindicatos debemos dar la voz de alarma y preparar ya, sin esperar más, las condiciones para una respuesta generalizada si las cosas no cambian, al estilo del 14-D".

La corriente carrillista estaba encantada con las posiciones defendidas por la mayoría, que apoyó con entusiasmo.

La Izquierda Sindical presentó la resolución que aquí reproducimos. Votada como alternativa a la resolución mayoritaria contó sólo con los votos favorables de los miembros de la corriente, mientras que los carrillistas votaban a favor de la resolución mayoritaria. Pero ¡atención al dato! Camacho se abstuvo, como también se abstuvieron los compañeros de la corriente prosoviética.

La resolución mayoritaria es crítica con el plan gubernamental (¡faltaría más!), pero se hace notar por su tono moderado y la mesura de sus críticas. Crítica por ejemplo que la moderación salarial sea el eje de la propuesta gubernamental, pero no rechaza explícitamente el pacto de moderación salarial.

Los desacuerdos de la mayoría con la resolución alternativa de la Izquierda Sindical se centran, además del enfoque sobre la competitividad, en el punto tercero de dicha resolución, por no querer descartar ni el acuerdo salarial ni el pacto global, ni estar dispuesta a hablar de movilizar.

Resolución presentada por la Izquierda Sindical

ANTE EL PACTO SOCIAL DE PROGRESO

I.- El Consejo Confederal de CC.OO. ha analizado la propuesta de Pacto Social de Progreso, antes llamado Pacto de Competitividad, valorándolo muy negativamente por sus contenidos:

a) Política de rentas. Contención de los salarios nominales, lo que implicaría una congelación en la práctica de los mismos. Distribución de beneficios en el mismo porcentaje, que lejos de representar una contención de éstos tendría como consecuencia una revalorización de los activos empresariales.

b) Control de los precios en el sector servicios, sin que se haya expresado ninguna voluntad gubernamental de limitar los precios de los servicios directamente controlados por el Gobierno, como el teléfono, la energía eléctrica, la gasolina...

c) Reforma del mercado laboral en el sentido de consolidar la precariedad.

d) Medidas fiscales de apoyo a las empresas, que se suman a un ya muy injusto reparto de la presión fiscal claramente desfavorable a las rentas salariales.

e) Política de ahorro público, que conllevará una reducción de gastos sociales y el empobrecimiento de un hipotético Estado del bienestar que nunca hemos conocido.

II.- Así pues, el Consejo Confederal rechaza rotundamente la propuesta del gobierno, por representar un nuevo proyecto de trasvase de rentas salariales a beneficios empresariales, de apostar por un modelo de crecimiento basado en la precariedad del empleo y bajos gastos en servicios sociales.

El Consejo Confederal rechaza el planteamiento gubernamental de presentar la mejora de la competitividad como un beneficio en sí mismo y por igual para todo el mundo, cuando en la práctica se demuestra que va en beneficio único y exclusivo de las empresas.

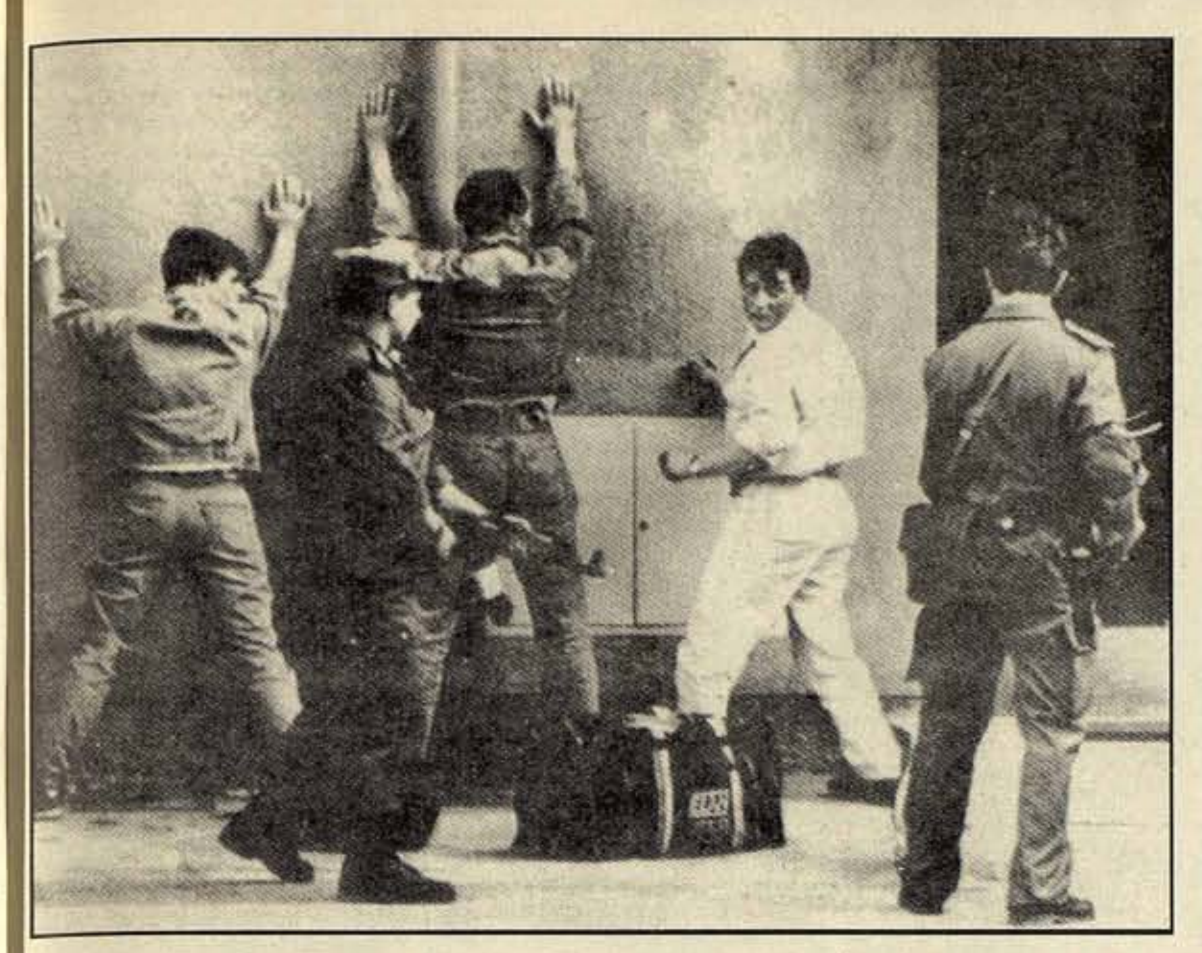
El Consejo entiende que el fin de la política económica no puede ser la competitividad sino la satisfacción de las necesidades de la población.

III.- El Consejo Confederal no acepta entrar a negociar la cuestión salarial, por entender que este tema debe se abordado en la negociación colectiva, sin los límites que supondría un pacto salarial global.

Así mismo, el Consejo Confederal manifiesta su desacuerdo con un pacto global, que nos comprometería con la política económica del gobierno.

Finalmente, frente a las amenazas del ministro Solchaga de endurecer su política en caso de no aceptar el pacto, declaramos nuestra disposición a emprender cuantas movilizaciones sean necesarias, incluidad generales, para abortar dichas amenazas y conquistar las reivindicaciones sindicales que tenemos planteadas.

Madrid, a 26 de junio de 1991



Yugoslavia

Golpe de Estado militar

El ejército yugoslavo está interviniendo en la crisis fuera del control de cualquier autoridad civil. Este golpe militar de facto tendrá repercusiones imprevisibles dentro de las fronteras de la república y graves consecuencias sobre una situación de Europa del Este especialmente frágil. El nuevo orden mundial está servido.

El primer ministro yogoslavo, Ante Markovic, declaraba recientemente que: "El conflicto federación-confederación es irracional" y añadía "Creo que ese enfrentamiento no durará mucho tiempo porque no lo permitirán los problemas económicos y sociales". Tal apreciación podía tener alguna base en el terreno económico, pero era totalmente irrealista en el plano político. Sea como fuere, la intervención del ejército lejos de consolidar alguna perspectiva de redefinición de la unidad yugoslava es un paso de suma importancia hacia su estallido. Ilustra la existencia de un enfrentamiento de fuerzas de múltiples dimensiones y significa una importante agresión al derecho a la independencia de las repúblicas yogoslavas: derecho que debe ser defendido incondicionalmente.

La lógica de los Estados-nación

De las seis repúblicas yugoslavas, cuatro -Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina- han afirmado su voluntad de una unión de repúblicas soberanas; acentuando la dinámica confederal que ya conoció el sistema yogoslavo durante la década de los 70. La Constitución de 1974-1976 (la última antes de la muerte de Tito, en 1980) instituyó una Presidencia colegiada entre los 6 representantes de las repúblicas y los 2 de las provincias autónomas, Voivodina y Kosovo, situadas en Serbia. El derecho de veto de cada una de estas componentes significaba, de hecho, una considerable atenuación de los poderes del "centro" y la creciente autonomización de los aparatos de Estado-partido de cada república. La rotación anual del presidente del Estado había funcionado automáticamente hasta el 15 de mayo último. Entonces, por primera vez, un voto formal y la ausencia de mayoría bloquearon la nominación del croata Stipe Mesic. Serbia aprovechaba el apoyo de Montenegro y se apropiaba del voto de las dos provincias integradas en su territorio.

Trás esta parálisis se afirmaba una primera lógica recentralizadora, la de Milosevic, legitimado por su elección a la presidencia de Serbia por más del 60% de los sufragios en las elecciones del año pasado. La popularidad de Milosevic se apoya en el sentimiento manifiesto y profundo de los serbios, que creen ser los únicos que han perdido su soberanía con la evolución del sistema: la igualdad de representación en todas las estructuras del poder supremo, independientemente del tamaño, significa sin duda la subrepresentación relativa de la mayoría serbia. Por otra parte, Serbia era la única república cuyo poder no era soberano sobre el conjunto de su territorio, dado el derecho de veto de las dos provincias autónomas. Finalmente, la población serbia está distribuida en tres repúblicas (además de Serbia, suma alrededor del 12% de la población de Croacia y casi una tercera parte de la de Bosnia-Herzegovina).

Estos Estados, que se han forjado en el interior de la federación por una hábil recorte tendente a equilibrar los poderes, eran hasta ahora Estados constitucionalmente plurinacionales en el terreno de la lengua y de la religión oficial. La nueva Constituición croata, de diciembre de 1990, suprime este pluralismo y transforma a la población serbia de su territorio en minoría nacional. Los serbios protestaron contra este tratamiento... aunque por su parte han desarrollado una política igual o peor hacia los albaneses dentro de las fronteras serbias.

Jugar con fuego

A ojos de los nacionalistas serbios, la diferencia está en que ellos se consideran "en su casa" en Yogoslavia. La dispersión de la gente de origen serbio en el territorio yugoslavo les hizo en su mayoría federalista; pero la afirmación de la soberanía de la "nación" serbia condujo a una puesta en cuestión de las fronteras interiores yugoslavas (recentralización de las provincias y estallido de las repúblicas donde hay población serbia). El nacionalismo serbio también tiende a negar la identidad de otras naciones y nacionalidades, sobre todo las más próximas a Serbia (Montenegro, diferenciado únicamente por su historia; Macedonia que fue elevada al rango de nación con su propia lengua por el régimen titista, después de la revolución; los musulmanes de Bosnia, considerados desde los años 70 como una etnia que comparte con croatas y serbios la soberanía sobre Bosnia). El nacionalismo croata también es una amenaza para los musulmanes bosnios que F. Tudjman, actual presidente de Croacia, trata en sus manuales de historia como croatas. Bosnia-Herzegovina será dentro de poco el territorio más explosivo de Yugoslavia, tomando el relevo de Eslovenia y Croacia.

Si ahora Eslovenia a podido tomar la ofensiva es porque su homogeneidad la hace temer menos los enfrentamientos interétnicos. La afirmación de su soberanía choca con el apoyo explícito que el Fondo Monetario Europeo y la CEE han dado al federalismo del gobierno Markovic. Ellos son los primeros responsables de la intervención del ejército contra la proclamación de independencia.

En efecto fue el liberal Ante Markovic quien oirdenó inicialmente al ejército intervenir en Eslovenia para mantener la integridad de las fronteras del país. Bien entendido que se trataba de una intervención... "sin tropiezos" (así lo exigía su imagen "liberal" y semejantes apoyos financieros, no menos "liberales"). La resistencia de las unidades territoriales eslovenas y la propia lógica del ejército han impuesto otras formas. Pero ¿por qué?.

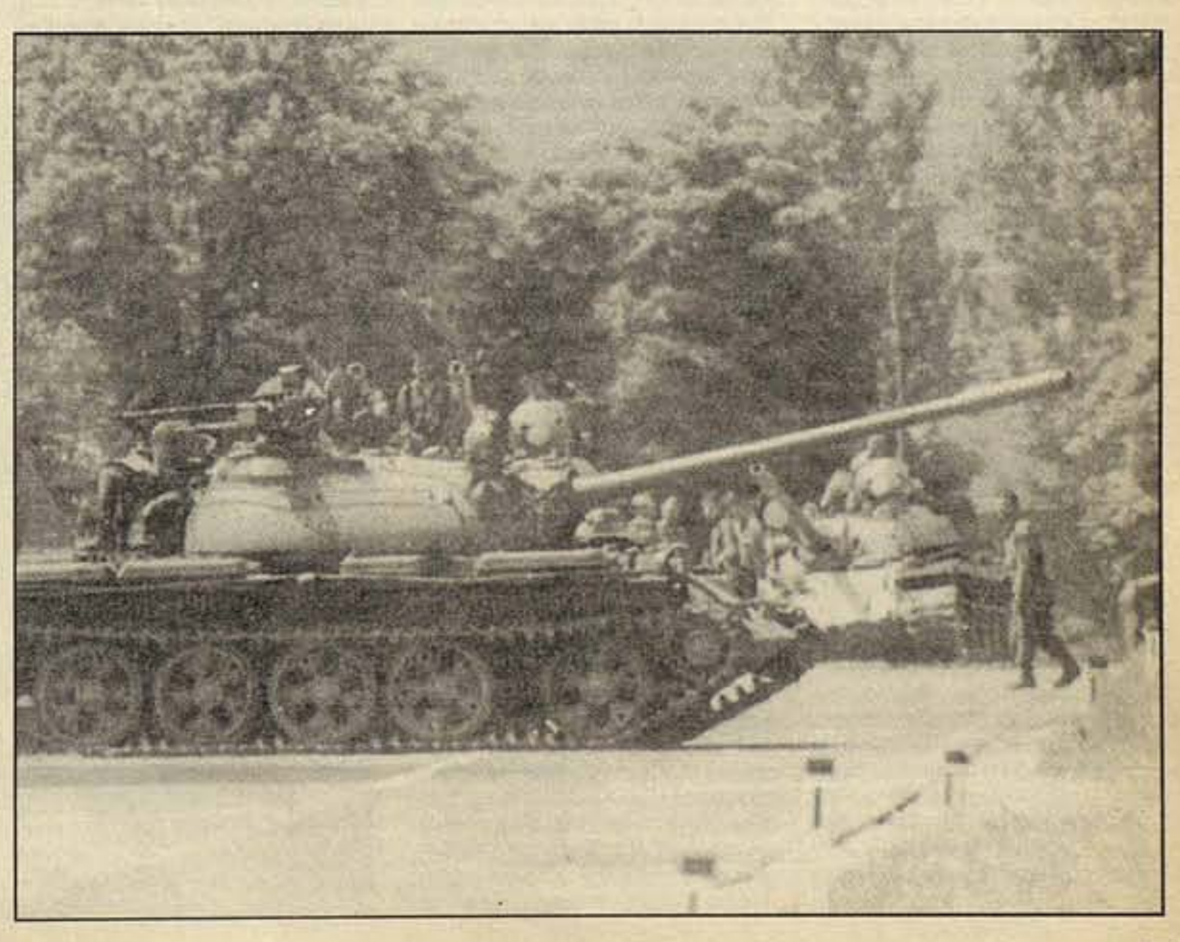
Se trata, como puede verse cada vez de forma más clara, de una toma del poder que puede conducir a la puesta en cuestión de los nuevos poderes elegidos y dirigida no únicamente a la protección de las fronteras. Por otra parte, las purgas realizadas sustituyendo por cuadros serbios a los oficiales de otras nacionalidades son el indicativo de una nueva dinámica. Se corre el riesgo de asistir a una transformación substancial del mismo ejército en un sentido serbio; haciendole perder sus características titistas, multinacionalistas y federalistas, su dirección multi-étnica y su sumisión a la presidencia colegiada yugoslava. Todos estos son factores que habían pesado hasta ahora para mantenerle en un cierto segundo plano, a despecho de las presiones realizadas por los poderes serbios con el objetivo de provocar el Estado de Emergencia en Croacia.

Los dos federalismos y el ejército

La convergencia parcial de los intereses del ejército, cuyos privilegios están directamente ligados al mantenimiento del Estado yugoslavo, y los de Milosevic no significa por ahora una identidad de objetivos frente a la afirmación de otros Estados-nación. El federalismo de Milosevic tiende a transformarse en un proyecto de afirmación del Estado-nación serbio separado y a hacer estallar la federación. Esta es una de las razones del distanciamiento relativo del ejército con relación a Milosevic en el último periodo. La derrota inflingida al ejército en la primera batalla librada en Eslovenia empujó a una parte del Estado Mayor del ejército, de origen serbio, a una fuja hacia adelante, interviniendo a escala de toda la federación.

Todo dependerá ahora de la amplitud de la resistencia política y social frente a ese aparato militar y de las propias divisones internas de éste. El movimiento pacifista sloveno es muy fuerte, lo que también es cierto en la misma Serbia, a pesar de las bandas armadas de extrema derecha, como pudo comprobarse en las manifestaciones estudiantiles del pasado marzo que se enfrentaron a la lógica de guerra civil de los poderes serbios. Los familiares de los reclutas invadieron el parlamento para exigir la vuelta de sus hijos metidos en una maldita guerra. Ya no existe la Yogoslavia de Tito. Una nueva unión sólo podrá nacer del respeto a la plena independencia de las comunidades afectadas y contra la intervención del ejército.

Catherine Samary





II Encuentro del Foro de Sao Paulo

Caminos para la revolución

Entre los días 12 y 15 de junio tuvo lugar en México el II Encuentro del Foro de Sao Paulo. En esta ocasión participaron 68 organizaciones de 22 países, con un total de 140 delegados. Una delegación de EMK-LKI estuvo presente en calidad de invitada. Reproducimos a continuación la crónica que sobre este evento ha escrito Iosu Perales para Hika.

Caía sobre la ciudad una densa contaminación y todavía notábamos el efecto de la altura en nuestros cerebros cuando estrechamos la mano de Cuauhtémoc Cárdenas a pocos pasos del extraordinario mural de Diego Rivera "Un domingo en la Alameda". Los delegados iban haciendo su entrada y pronto nos pudimos dar cuenta del alcance de la reunión al ver hacer su entrada en el recinto al brasileño Lula, al general Liber Seregni del Frente Amplio de Uruguay, a varios comandantes del FMLN, a miembros del comité central del Partido Comunista de Cuba, a representantes del FSLN a los que luego se uniría Henry Ruíz, a enviados de las guerrillas colombianas, a los delegados del movimiento haitiano Lavalas hoy en el gobierno y a un largo cortejo de representantes del más amplio espectro de la izquierda que quepa imaginar.

Horas antes de que se inaugurara el II Encuentro del Foro de Sao Paulo teníamos algunas dudas acerca de la efectividad de nuestro viaje. Llegamos a pensar que podía tratarse de sucesivas sesiones de psicoanálisis, después de la derrota electoral sandinista y el paseo norteamericano por el Golfo Pérsico dejara en la izquierda latinoamericana una amarga impotencia y serias dudas sobre las posibilidades revolucionarias en el continente. Sabíamos también de las preocupaciones de los delegados cubanos quienes temían que a diferencia de lo que fueron las sesiones de Sao Paulo, el evento de México tuviera un marcado acento crítico hacia su revolución. De modo que estábamos sumamente expectantes cuando Cuauhtémoc Cárdenas dio con sus palabras inicio al Foro.

El liderazgo de Lula

Pronto se disiparon nuestras dudas y las de toda la izquierda radical, nominalmente mayoritaria. Cárdenas tendió la mano a Cuba y sin entrar a valorar al régimen cubano y a sus errores, puso alto el listón del antiimperialismo haciendo que los rostros de los isleños reflejaran satisfacción. "Los cambios que debe hacer Cuba es asunto de los cubanos -dijo antes de añadir-, pero defendemos sin matices la soberanía del pueblo hermano de Cuba y rechazamos con vigor toda forma de agresión o presión de Estados Unidos". El evento empezaba bien. Intervino el general Seregni quien enfatizó la necesidad de luchar por la segunda independencia de América Latina y el Caribe y por transformaciones sociales profundas en favor de las mayorías pobres. Pero fue Lula, un hombre que se presentaba con 31 millones de votos y una personalidad carismática, hombre sencillo, de formación sindicalista, al que lo mismo veíamos conversando con personajes míticos de la izquierda que tomando cervezas con obreros mexicanos que iban a verlo, quien puso a la sala en pie cuando reivindicó el socialismo en nombre de millones de latinoamericanos. Para Lula es el capitalismo el que ha fracasado en América Latina, no el socialismo. Refiriendose a los países del Este afirmó que sus regímenes no fueron derribados por el capitalismo; sino por el hecho de no ser revolucionarios y por sus propias burocracias enquistadas en todos los niveles del Estado. Lula dijo que acababa de regresar de Europa donde se ha encontrado con partidos de la Internacional Socialista que hablan y hablan de lo que pasó en el Este, pero que huyen de reconocer el fracaso del capitalismo para dos tercios de la humanidad, así como no admiten que en los países subdesarrollados la dictadura viene del mercado.

Pero si Lula, por la fuerza política de su Partido de los Trabajadores del Brasil y por sus convicciones ideológicas, ha emergido como referencia de la izquierda latinoamericana, es justo decir que fue Cuba quien concitó la más grande ovación y los mayores apoyos de los cuatro días que duró el evento. Pedro Miret, alto cargo del comité central fue tajante al decir que en 30 años Cuba ha hecho más que el capitalismo en 200 años en Amnérica Latina. En tono irónico dijo que el gobierno cubano no exige a Estados Unidos la igualdad entre blancos y negros, ni el fin de la discriminación de los chicanos, ni exige que más del 90% de los ciudadanos vayan a votar a las urnas, para añadir que Cuba no admite que Bush venga a decir qué cambios tiene que hacer la revolución a fin de normalizar sus relaciones.

Ciertamente sabemos que las condiciones de la isla son terribles. Falta comida, Faltan repuestos. Las filas duran horas. Y parece que el partido comunista tiene escasa iniciativa para hacer frente a la realidad, más allá de lanzar la consigna de ¡socialismo o muerte! Pudimos reunirnos, junto con compañeros del Partido Revolucionario de los Trabajadores de México, con Roberto Regalado, responsable en el comité central para América Latina, quien nos reconoció que se está viviendo un repliegue político en lo que tiene que ver con medidas de apertura, debido a la profundidad de la crisis económica. De modo que cuando peor es la crisis mayor es la cerrazón política. Veremos qué pasa en el IV Congreso que se inicia el próximo 10 de octubre, donde podría estar una delegación de EMK-LKI.

Reinventar la revolución

Pero dejemos a un lado los detalles y vayamos a lo más importante. Realmente ¿cuál es la importancia del Foro de Sao Paulo? Mi impresión es que se trata de unaa referencia necesaria en un momento de confusión, no sólo política, de la izquierda latinoamericana. Pudimos comprobar una capacidad de respuesta a las políticas neoliberales que sacuden el continente, una actitud beligerante y unitaria frente a los estragos económicos, políticos, militares y culturales del imperialismo, y una voluntad de acción en la defensa de Cuba.

La composición del Foro inaugura además una nueva cultura de la unidad en la diversidad. Algo esencial en una época en la que hay muchas preguntas sin respuestas y las certezas son escasas. La superación del sectarismo, tan interiorizado en la izquierda latinoamericana, y el intercambio de opiniones con absoluto respeto y receptividad, es un dato optimista. El Foro ha resultado ser una afirmación de latinoamericanismo, de nacionalismo desde la izquierda.





●●● La posición unánime de condena a la Iniciativa para las Américas de Bush, que pretende dejar el continente en manos de las empresas transnacionales, es una prueba de lo que decimos. Por no hablar del apoyo a los pueblos de Panamá, Granada y Puerto Rico. En este escenario plural el liderazgo de Lula, por encima del Frente Sandinista o de cualquier otra fuerza o figura política, es indiscutible y debido a tres razones. Su peso electoral, sus convicciones socialistas, y su carisma.

Es cierto que el ala más revolucionaria -al menos la más radical- del Foro puede sentirse incómoda ante la hegemonía de fuerzas políticas más poderosas que forman parte del llamado comité de enlace (es le comité permanente formado por el PT del Brasil, el FSLN, el FMLN, Izquierda Unida del Perú, el Frente Amplio del Uruguay y el Partido de la Revolución Democrática de México, a los que ahora se unen el Movimiento Libre de Bolivia y Lavalas de Hití). Sin embargo el Toro es un escenario único para esta izquierda. Nunca había tenido tantas posibilidades de dejar oir su voz. Pero además encuentra en el Foro el reconocimiento de las grandes fuerzas de izquierda que no siempre han considerado la existencia real y menos el diálogo con partidos pequeños.

Desde luego el Foro de Sao Paulo no es una internacional para dirigir las políticas de la izquierda. Es un lugar de reflexión y de intercambio de ideas y experiencias. Ciertamente la posibilidad de convertirse en una internacional es remota, por no decir imposible. No hay tanta unidad como para eso. Pero tampoco es la internacional latinoamericana una tarea principal del momento. Lo que sí creo que puede hacer la izquierda revolucionaria es agruparse de un modo natural, para tratar de tener mayor y mejor peso en el marco del Foro, cuyo tercer encuentro se celebrará en el mes de junio del próximo año.

Precisamente durante el Foro algunos partidos de la izquierda revolucionaria tuvieron sus reuniones particulares en las que pudimos estar presentes. En el ambiente se respiraba algún malestar por el papel de las fuerzas llamadas grandes y había quién se hacía la pregunta de la utilidad de un marco tan heterogéneo. Lo hablamos con los compañeros del PRT de México. Sería un error que, producto del doctrinarismo y de posiciones ideologicistas, las fuerzas revolucionarias rompieran el Foro y se inclinaran por la marginalidad en la que siempre se han movido. La alternativa no está en la autoreclusión en el gheto, ni siquiera lo está en un posible agrupamiento con partidos comunistas, hasta ayer electoreros y hoy sumamente radicalizados desde su distanciamiento de Moscú. Los revolucionarios deben buscar un espacio propio en el marco de un Foro necesario. Además, aunque es cierto que se observan balbuceos y respuestas poco convincentes a la pregunta ¿es posible la revolución? de parte de fuerzas políticas importantes, no es menos cierto que ese problema lo están planteando gentes revolucionarias, sobre la base de una realidad objetiva desfavorable. De modo que la salida está, necesariamente, en reflexionar juntos para buscar cómo inventar la revolución, los caminos de la revolución.

Hay problemas nuevos planteados por revolucionarios que dicen que la revolución no es posible en un largo periodo. Bien, la cuestión no es dar respuestas ideológicas, sólo, sino pensar juntos sobre el por qué de esa apreciación.

Tres campos de problemas

Sin embargo, en el Foro nada se discutió en estos términos aunque ello estaba como telón de fondo. ¿Y cuáles problemas fueron el centro de los debates? Principalmente los que tienen que ver con qué tipo de sociedad, la reivindicación de la democracia para la izquierda y la cuestión de la construcción de un nuevo tipo de vanguardia.

Cuando un delegado dijo: "La planificación no es necesariamente socialista, ni el mercado es necesariamente capitalista", sentí que algo tan sencillo era muy revelador. Naturalmente no se profundizó ni sobre éste ni sobre otros temas, más bien se fue conformando una amplia agenda de temas que deberán ser discutidos en los próximos años. Hubo asimismo una catarsis en el tema de la democracia. La incorporación de este valor fue discutida desde dos sensibilidades: unos la consideran un bien en sí mismo, irrenunciable; otros hicieron hincapié en que la democracia no es inocente, y pusieron sobre la mesa de debate los ejemplo de democracias tuteladas, vigiladas, en América Latina. En la defensa de la primera línea se destacó el Partido Socialista de Chile quien vino a decir: "todo por la vía electoral, nada fuera de ella". La izquierda revolucionaria se alineó en la necesidad de reinventar una democracia fortalecida en la sociedad, en los movimientos populares, mostrando su desconfianza en los cauces únicamente electorales.

Fue importante que la democracia se reivindicara además como un valor hacia lo interno de las fuerzas políticas y en la relación de estas con los sindicatos y organizaciones de base. Hubo unanimidad y hasta los cubanos resaltaron la necesidad de hacer esta revolución interna. La crítica al centralismo democrático se centró en el mucho centralismo y en la poca democracia. Este punto condujo a la discusión de cuál vanguardia política. No se avanzó mucho, pero podemos adelantar que son bastantes las fuerzas latinoamericanas que están pensando en construir lo que llaman partidos-movimiento. Algo muy indefinido aún pero que es el espejo, aunque borroso, de lo que no se quiere. Veremos como avanza este tema en sucesivos encuentros continentales y, sobre todo, en las dinámicas concretas de cada partido en cada país.

El final feliz lo tuvimos en el mítico Tenampa de la Plaza Garibaldi. Tequila en abundancia, canciones y fraternidad entre mexicanos, argentinos, uruguayos, norteamericanos, chilenos y vascos. Pero este es tema de otra conversación. Y de vuelta ya el recuerdo maravilloso de una mujer, candidata para el senado por el PRT, patrimonio de México por su dedicación exclusiva a los derechos humanos y la búsqueda de los desaparecidos: Rosario Ibarra. Ser humano compuesto de fraternidad, convicciones revolucionarias y desabordante alegría. Con ella anduvimos de aquí para allá.

Iosu Perales



Cuba

Una situación difícil, en todos los aspectos

Una delegación de la LCR francesa, compuesta por Alain Krivine y Janette Habel, visitó recientemente Cuba durante diez días. Sobre sus impresiones reproducimos una larga entrevista publicada por Rouge.

¿Cuáles son las razones de esta invitación?

Alain Krivine: Nos invitó el Partido Comunista Cubano como resultado de las discusiones, siempre fraternales y a veces vivas, que mantenemos desde hace mas de un año con los camaradas cubanos residentes en París y con alguna gente del PCC de paso por aquí. Finalmente nos vinieron a decir: "Venir a verlo".

Que una delegación trotskista sea recibida oficialmente en Cuba no deja de ser un índice interesante de los cambios que se están produciendo en el mundo. Y es necesario decir, rápidamente, que el recibimiento que nos hicieron fue más que fraternal.

Hemos ocupado todos los días en múltiples visitas y en discusiones políticas a todos los niveles, en las cuales se abordó cualquier problema con toda franqueza: las reformas económicas, las relaciones con la URSS, el estalinismo, la democracia y el pluralismo... Por ejemplo, pudimos desarrollar nuestro análisis del estalinismo o exponer la política de la IVª Internacional ante una veintena de especialistas en cuestiones europeas. Al final de nuestra estancia nos entrevistamos durante más de dos horas con Carlos Aldana, secretario del comité central y uno de los principales dirigentes del PCC. Además de las reuniones oficiales, gracias a los múltiples contactos de Janet, pudimos vernos con otras gentes y visitar otros círculos que nos dieron una visión más amplia de los problemas de la revolución cubana. Dicho esto hay que añadir que somos plenamente conscientes de los límites que tienen este tipo de viajes.

¿Qué impresión te ha producido tu primera visita a Cuba?

A. K.: Conozco muchos países del Tercer Mundo y algunos países del Este. Salvo en algunos aspectos la comparación es imposible, lo que supone un honor para la revolución cubana. No hay mendigos, ni chabolas, ni parados. Yo no he visto ni un chaval descalzo, aunque tengan que ir con el uniforme de los pioneros. Estas observaciones pueden parecer estúpidas, pero no dejan de ser decisivas cuando se conoce la situación que sufren otros países de Amérca Central. Resulta paradójica una situación en la que el nivel cultural de la población es muy elevado, en la que hay demasiadas personas que son licenciadas o médicas. De golpe se ha restablecido la selectividad para el ingreso en la Universidad, y se desarrolla una propaganda que promete grandes ventajas (de vivienda, salarios...) para la juventud que decida dedicarse a la producción y, en especial, para quienes quieran cultivar la tierra. Nadie, ni los elementos más críticos con el régimen, critica estas conquistas.

Pero también saltan a la vista las consecuencias de la crisis económica y en especial la penuria de alimentos que parece haber caído de pronto sobre la población. Hay que esperar más de una hora para poder montar en los viejos autobuses húngaros, que están a punto de fenecer y para los que no hay piezas de recambio. Se tienen que hacer largas colas para conseguir la cuota de productos racionados, sin saber si habrán llegado la carne y el arroz. En La Habana no encuentras casi revistas o periódicos, incluido el Granma. Frente a la súbita penuria subsisten las tradiciones igualitaristas de la revolución. La situación de los dirigentes es más contradictoria. Por ejemplo, es reconfortante asistir a casa de un vice-ministro, encontrarle cenando con su hija y oirle decir, terriblemente apurado: "Mirar, con mi carnet de racionamiento tengo estrictamente el mínimo y no puedo invitar a nadie". Por el contrario, algunas casas más allá el garaje de un alto funcionario tiene seis coches y lleva un lujoso tren de vida.

¿Cómo se manifiesta la escasez de alimentos?

Janette Habel: En cuanto llegas a La Habana te sorprende la longitud de las colas, mucho más largas que en el pasado. Las dificultades de abastecimiento se han agravado por los problemas de transporte y la vida cotidiana se hace extraordinariamente difícil.

La alimentación está racionada desde hace tiempo, la gente consigue los productos básicos en los almacenes del Estado. El sistema se completaba hasta ahora con la existencia de mercados paralelos del Estado, que abastecen de productos suplementarios y, hasta 1986, por mercados libres de campesinos donde los precios eran relativamente caros, pero permitían conseguir una alimentación más rica y variada, particularmente en frutas y legumbres.

Hoy no existen ni mercados paralelos del Estado ni mercados libres, estos últimos fueron suprimidos tras el III Congreso del PCC en base a razones sociales y políticas. Habían facilitado el enriquecimiento de campesinos privados y de intermediarios, más aún cuando no se instauró ningún mecanismo de control social. Por tanto se produjo el desarrollo de la desigualdad y la corrupción, lo que suscitó las protestas de una parte de la población y, finalmente, la prohibición de los mercados libres por Fidel Castro. Actualmente se discuten los resultados de esta medida; en efecto, se ha condenado a especuladores pero en lugar de mercados libres se ha desarrollado el mercado negro.

Desde entonces todo está racionado, la gente sólo tiene derecho a cuatro huevos a la semana, la carne llega ●●●



●●●

irregularmente, la ración de pan acaba de ser rebajada a ochenta gramos diarios.

Cuáles son las causas de esta situación?

J. H.: Creo que hay cinco motivos. En primer lugar la situación se explica por el bloqueo de alimentos ejercido por Estados Unidos durante treinta años, que afecta incluso a las medicinas y que puede ser reforzado próximamente. Bush guarda una enmienda que pretende penalizar a las filiales de las empresas americanas que comercian con Cuba por medio de otros países.

En segundo lugar intervienen las consecuencias de la crisis del Este. La URSS sólo respeta el acuerdo firmado para 1991 en lo concerniente al petróleo, mientras que toda una serie de productos como la leche en polvo o el trigo no llegan. Esto explica la reducción considerable de las cantidades de alimentos puestas a disposición de la población y las dificultades de abastecimiento. La disminución del abstecimiento de petróleo y su irregularidad agravan unas condiciones de vida ya difíciles. Han disminuido el numero de autobuses y el trasporte de alimentos desde el campo a las ciudades es cada vez más difícil. El resultado es una atmósfera de tensión y de angustia muy fuerte.

El tercer factor serían los errores de la anterior política económica del gobierno. Por ejemplo: la dirección cubana intentó arreglar los problemas de abastecimiento poniendo en marcha un plan de alimentación que movilizaba trabajadores de todos los sectores y gente voluntaria en la provincia de La Habana. Este plan intenta desarrollar la producción de frutas y verduras en los alrededores de la capital; es demasiado pronto para saber si obtendrá resultado, pero todo el mundo se pregunta lo mismo: ¿por qué ha hecho falta esperar treinta y dos años para tomar medidas que permitan asegurar el autoabastecimiento de la población?. Actualmente una parte de la población reclama el restablecimiento de los mercados libres campesinos. El cuestionamiento por Fidel del enriquecimiento de los "campesinos medios" tenía evidentemente su fundamento. Sin embargo, si el sector estatal no es capaz de sustituir la producción de los pequeños propietarios privados, está claro que habrá que dejar a estos que alivien las actuales dificultades de la población. Lo mismo sucedería con las acitividades artesanales en general, intentar hoy que te reparen una cerradura o una cañería es una auténtica aventura: la experiencia ha demostrado, al menos hasta ahora, que la centralización estatal no ha podido resolver estos problemas.

La cuarta razón es el turismo que en lo inmediato representa una entrada muy importante de divisas. Pero los turistas tienen que comer, incluso que comer bien. Lo que obliga a desviar al sector turístico una parte de lo que se produce, y esto representa una fuente de tensiones suplementaria.

El último factor, aunque sea menos importante, son los Juegos Panamericanos. Hace algunos años se llegó al acuerdo de que los organizaran los cubanos, después de una importante batalla diplomática. Se trata de una inversión colosal desde el punto de vista de las infraestructuras, de los trabajos a realizar... Fidel dijo recientemente que Cuba jamás renunciaría a ser el escenario de estos Juegos. Durante uno o dos meses habrá una gran afluencia de gente en Cuba, pero también problemas para alimentar a los turistas y a los espectadores de las competiciones. Sin duda la realización de los Juegos supondrá divisas, pero los trabajos de acondicionamiento serán extraordinariamente costosos.

En resumen una situación muy dura y con grandes tensiones, en todos los terrenos.

¿Sigue presente la amenaza imperialista?

J.H.: Desde el acercamiento soviético-americano, Washington ha cambiado de táctica, poniendo el acento en la presión económica y política para estrangular al régimen. No es probable, por ahora, una intervednción militar directa; los sectores más reaccionarios de la inmigración cubana en Miami han perido la batalla. Las amenazas de intervención militar tienen, incluso, el resultado inverso del pretendido; la respuesta y la movilización popular siempre salen reforzadas. Esta constante explica que actualmente se haga todo lo posible por agravar las tensiones internas, deteriorar la base popular del régimen, crear en la misma isla una cabeza de puente y una alternativa de cambio... e imponer elecciones pretendidamente democrática, con la bendición y la ayuda material y financiera de Estados Unidos, lo que, en caso de posteriores conflictos, permitiría legitimar una eventual intervención. En ese escenario siguen siendo posibles las provocaciones, la situación es muy peligrosa.

Después de la guerra del Golfo el gobierno americano está convencido de que basta un capón para destruir la revolución cubana. Por ello, el fin de la ayuda a Cuba ha sido una condición esencial para la concesión de la asistencia americana a la URSS. Desgraciadamente no cabe la menor duda de que esta condición ha sido aceptada por la dirección soviética; los dirigentes cubanos sólo dudan sobre el precio al que se les ha vendido.

¿Habéis discutido sobre la caída del estalinismo, la democracia, el pluripartidismo...?

A.K.: En Cuba hay un auténtico trauma sobre los acontecimientos del Este: "El 85% de nuestros intercambios dependían de esos países. Cayó el Muro de Berlín y nosotros caímos con él", nos dijo un comandante de la revolución. Gente de la dirección que jamás aceptó el estalinismo desarrollan análisis próximos a los nuestros; pero la mayoría de quienes hemos visto creían aún en el "socialismo de la URSS", aunque no lo hayan visto nunca y constaten que ya no reciben la anterior ayuda. Dicho esto, todas las personas de la dirección que hemos encontrado lamentaban "haber intentado copiar a la URSS"; algunas lo hacen voluntariamente, otras sólo formulan esta crítica de forma obligada y forzada. El apoyo a la invasión Checoslovaca tampoco lo defiende nadie. Se ha reforzado el sentimiento de haber sido traicionados por el ex-"campo socialista". La argumentación oficial se base en refugiarse tras la campaña de rectificación para luchar contra la burocracia puesta en marcha en 1986.

Pero ¿qué se piensa sobre la burocratización del régimen?

A.K.: Es una realidad evidente. Sin duda esa dirección y ese partido no son comparables con los del Este, no se han desarrollado en base a una auténtica contrarrevolución. Entre los seiscientos mil militantes del PCC la situación es muy contradictoria. Entre ese gente están quienes más curran, mientras que la corrupción se extiende en otros sectores del partido. Lo que favorece la formación de una capa de burócratas, normalmente insoportables, es la existencia de un partido único que se confunde totalmente con el Estado, combinada con la pérdida de vitalidad del poder popular de base; lo que ha privado parcialmente al pueblo de su capacidad de control y decisión.

Normalmente nos recibía el "secretario del partido", el único que hablaba, que lo sabía todo... y él mismo no explicaba, durante veinte minutos, que la nueva línea consistía en darle la palabra al pueblo. En una fábrica de tabaco pasé un buen momento al descubrir que entre la gente silenciosa, que dejaban hablar sobre los productos que se fabricaban al secretario del partido en el pueblo, estaba la gente que dirigía la fábrica. Ciertamente estos métodos son a menudo denunciados por la dirección, pero no se propone ninguna solución concreta. Al día siguiente de nuestra visita a la fábrica de tabaco fuimos a un cuartel, acompañados del secretario general de la Juventud Comunista. Los soldados le presentaron honores, después, ante una cincuentena de oficiales en una charla de formación política, el secretario habló durante más de dos horas contra la burocracia. Estas situaciones te sorprenden constantemente: "Nos basamos en un poder popular, que es muy popular pero que no tiene ningún poder. Por encima de todo Hay una Asamblea del Pueblo con todos los poderes, pero cortada del pueblo...". Efectivamente, el funcionamiento del régimen cubano descansa en una mezcla de tradiciones heredadas de la lucha armada ("Dirección: ¡ordene!") y de una copia cubana del estalinismo soviético, con mucha insolencia y espíritu crítico. En la cúspide, la dirección sabe escuchar, pero dirige de forma paternalista. Hay por tanto un auténtico problema de democracia, aunque el gulag jamás haya sido el método del gobierno cubano.

La exigencia de democratización y de discusión es muy fuerte. Pero para mi mayor asombro no aparece un entusiasmo similar por el pluripartidismo. Estas reacciones contrapuestas creo que se explican por el odio a los americanos, el sentimiento de ser el único país que ha resistido al imperialismo y el rechazo a ver formarse un partido "pro-americano".

¿Qué cambios institucionales y políticos se perfilan de cara al próximo Congreso del PCC?

J.H.: La gravedad de la situación hace temer que se frenen, incluso que se impidan, los cambios indispensables en el terreno político. La táctica imperialista se basa totalmente en un incremento espectacular del descontento popular. Sin embargo, si aparecieran tensiones sociales y económicas todavía no podrían tener una traducción política. Todo el mundo está de acuerdo en que los grupos disidentes no son representativos. Por ahora las grandes discusiones y las críticas se desarrolan en el interior del partido, de la juventud comunista, de algunas organizaciones de masas o profesionales, como el ICIAIC (el Instituto del Cine). En la asambleas de preparación del Congreso, que han sido el marco de todo tipo de polémicas, en particular sobre la política económica y la necesidad de reformar el funcionamiento de las instituciones políticas, se ha podido constatar la necesidad de modificar los órganos de poder popular, la Asamblea Nacional Popular, y algunos artículos de la Constitución de 1976.

También se pone en cuestión el funcionamiento del partido, en especial con relación a las modalidades de elección de las direcciones, las relaciones con las organizaciones de masas, etc. Se intenta desburocratiar la burocracia sin ir al órigen del mal. El auténtico problema está ahí: porque se intentan poner en cuestión, desde el punto de vista actual, los años negros durante los cuales se "copió" a la URSS -subrayando que el régimen siempre contó con un apoyo social incomparable con los países del Este-, pero sin tocar las causas esenciales de la burocratización y de la corrupción: el mopolio del poder ligado al partido único y los privilegios que de esto se desprenden. Se justifica el partido único por la necesidad de defender la revolución, entendiendo que la división es el arma que utilizan los americanos.

Ahora bien, para resistir la ofensiva ideológica imperialista son necesarios, en primer lugar, cambios profundos en el terreno del poder popular, de un auténtico poder popular, al que no se pongan límites a la participación en la gestión local y que permita en las empresas una autogestión real. Cuando se ve la incompetencia de algunos gestores y la multiplicación de líos burocráticos, no se puede por menos que pensar que la extensión del podere por la base sólo puede dar mejores resultados.

Por otra parte, el pluralismo político es una verdadera necesidad. Ese pluralismo puede adoptar muchas formas, pero las discusiones, la confrontación política entre diferentes corrientes, la posibilidad de defender alternativas económicas y políticas diferentes... todo esto es una condición de salud política. Sólo de esa forma se podrá evitar la corrupción producto del monopolio del poder, favorer la politización de la gente y combatir la pasividad y la desmoralización, y también la peligrosa despolitización de algunos sectores de la juventud.

Es real el argumento de que, en la difícil situación actual, estos cambios son más difíciles. Por ejemplo, la gravísima escasez impone un nivel de centralización y control de recursos, mientras que se intenta precisamente la descentralización de cierto número de decisiones. Pero todavía serán mayores los inconvenientes planteados por el statu quo: la campaña por la "democracia" que ha puesto en marcha Washington (y que apoya la socialdemocracia) es justamente denunciada por la dirección cubana como un engaño.

Pero su denuncia sería más eficaz si pudiera articularse con la puesta en pie de un auténtico poder popular. También es evidente que la mejor forma de apoyar esta evolución es combatir de firme el bloqueo y los intentos de intervención americana, sean los que sean.

Italia

DP participa en el proceso de refundación comunista

Democrazia Proletaria, la principal organización de la izquierda revolucionaria italiana, decidió en su VIII Congreso disolverse y participar en el proceso de refundación comunista abierto con la crisis del antiguo PCI. Publicamos una entrevista con Livio Maitan sobre este interesante y difícil proceso.

¿Qué valoración hacéis del VIII Congreso de DP?

Las discusiones preparatorias y el debate en el mismo Congreso fueron muy animados, aparecieron divergencias sobre algunos de los análisis que se hacían en el texto y sobre la forma de abordar el problema de la confluencia en el Movimiento de Refundación Comunista (MRC). Pero una mayoría muy amplia se pronunció por la disolución y la participación en el proceso de refundación comunista iniciado con la escisión del PCI.

¿Qué alcance tenían las diferencias surgidas en la discusión?

No hubo tendencias en el sentido estricto, dado que, salvo una minoría que se pronunciaba por mantener DP -que obtuvo sólo 4 votos sobre un total de 257-, existía un amplio acuerdo sobre la opción de la disolución y la confluencia. Las diferencias se expresaron en base a enmiendas. La principal de ellas fue la presentada por Elettra Deiana, miembro de la anterior dirección, que criticaba la afirmación del texto según la cual existiría ya una convergencia muy importante entre las posiciones de DP y del MRC. Sin negar la importancia del acuerdo sobre problemas como la Guerra del Golfo, la lucha contra los proyectos autoritarios y el trabajo de corriente dentro de la CGIL... la enmienda explicaba que las posiciones del MRC estaban aún escasamente definidas sobre cuestiones esenciales. De hecho, como señalaron múltiples intervenciones, parece que el MRC sigue defendiendo una estrategia reformista y gradualista.





¿Tuvo muchos apoyos la enmienda de Deiana?

Agunos periódicos hablaron de tendencia, incluso de "fracción trotskista". No había nada de esto, la enmienda logró algo más del 25% de los votos, fue mayoría en algunas ciudades como Roma y Turín y estuvo apoyada por un número importante de personas delegadas que no tenían nada que ver con la antigua LCR.

Dicho esto, habría que añadir que parecían apuntarse tres corrientes o sensibilidades: la representada por la mayoría, la llamada trotskista y una corriente cristiana que quería mantenr una identidad propia (una enmienda presentada por gente que se reclamaba de ella obtuvo cerca del 25% de votos).

¿Cómo va a realizarse la confluencia en el MRC?

En principio la adhesiones se harán a título individual, puesto que el MRC todavía no es un partido sino un movimiento inmerso en un proceso de refundación. Además, 21 ex-miembros de DP se sumarán a los coordinadores elegidos ya por el MRC (alrededor de 100). Comisiones compuestas por gente de esta coordinadora ya han empezado a discutir sobre problemas políticos y programáticos, así como sobre la concepción del partido.

¿Qué dimensión tiene el movimiento de refundación?

Desde el inicio su dimensión sorprendió a todo el mundo; tenemos la impresión de que una parte considerable del MRC no eran ya o no habían sido mienmbros del PCI. Algunos mítines públicos, como el realizado en Roma, reunieron más de 10.000 personas. Por otra parte, la participación del MRC en elecciones parciales obtuvo resultados que van desde el 5 al 16%; en el caso de Andria, viejo bastión comunista, logró un 13,4% frente al 12,7% del PDS (ex-PCI).

Habría que añadir que el MRC tiene 4 diputados, que forman un grupo parlamentario con los 4 diputados de DP y Lucio Magri (antiguo dirigente de la corriente Il Manifesto); 12 senadores; un número importante de cargos electos en los municipios, consejos provinciales y regionales y, finalmente, DP tenía un diputado europeo.

¿Cuál es la situación del MRC en el movimiento sindical?

No estoy en condiciones de darte cifras precisas. Se puede decir que el MRC cuenta con una amplia base pòpular, lo que en la jerga se llama "el pueblo comunista" y que cuenta con una base no despreciable en las empresas importantes. Por lo que respecta a los sindicatos, está tomando parte en la batalla en curso para el congreso nacional de la más fuerte central sindical, la CGIL. Se ha formado hace algunos meses una corriente sindical con amplios apoyos a distintos niveles, que presenta un texto alternativo al de la dirección, a la cual se ha integrado Democrazia Consiliare; su principal dirigente, Fausto Bertinotti, pertenece al sector de Ingrao. Sin ninguna duda será minoritaria en el congreso, pero en las grandes empresas ha logrado resultados impresionantes (entre el 40 y el 50%, y en algunos casos la mayoría).

¿Hay distintas corrientes en el MRC?

Sin ninguna duda. Basta recordar que sus dos dirigentes más conocidos, Sergio Garavini y Armando Cossutta, no defendían antes las mismas posiciones. Grosso modo: Garavini ha sido durante decenios uno de los principales dirigentes de la CGIL, y puede situarsele en el ala izquierda de la corriente Ingrao; por su parte Cossutta sería un prosoviético. Sin embargo, Es evidente que existen relaciones de todo tipo entre ambas posiciones.

Más difícil resulta precisar la evolución más reciente. Garavini afirma que es necesario un nuevo punto de partida y que no se trata de volver atrás, al viejo PCI de la época de Togliatti o Berlinguer (hay razones para dudar de que su posición sea compartida por todo el mundo). En cuanto En general parece dominar una prudencia extrema. Puede que algún sector de la militancia tenga la tentación de "rahabilitar" al PCF, dado que el PDS le critica, pero esto no aparece en textos o discursos significativos.

¿Qué puntos se debatirán más en le Congreso fundacional del nuevo partido, previsto para noviembre?

Quienes dirigen el MRC rechazan tanto el estalinismo como la socialdemocracia. Lo que está muy bien. Pero es necesario un debate sobre los problemas de la transición al socialismo y la actual crisis de la Europa Oriental y la Unión Soviética. Evidentemente este debate no se cerrará en el próximo Congreso y habrá que encontrar formas apropiadas para continuarlo. Lo mismo sucede con los problemas de la estrategia anticapitalista en los países de industrializados. Con relación a esto último, como ya he dicho, parece que los dirigentes del MRC mantienen una idea reformista gradualista. Habrá por tanto que discutir a fondo tanto tiempo como sea necesario.

¿Qué ideas hay sobre el propio partido?

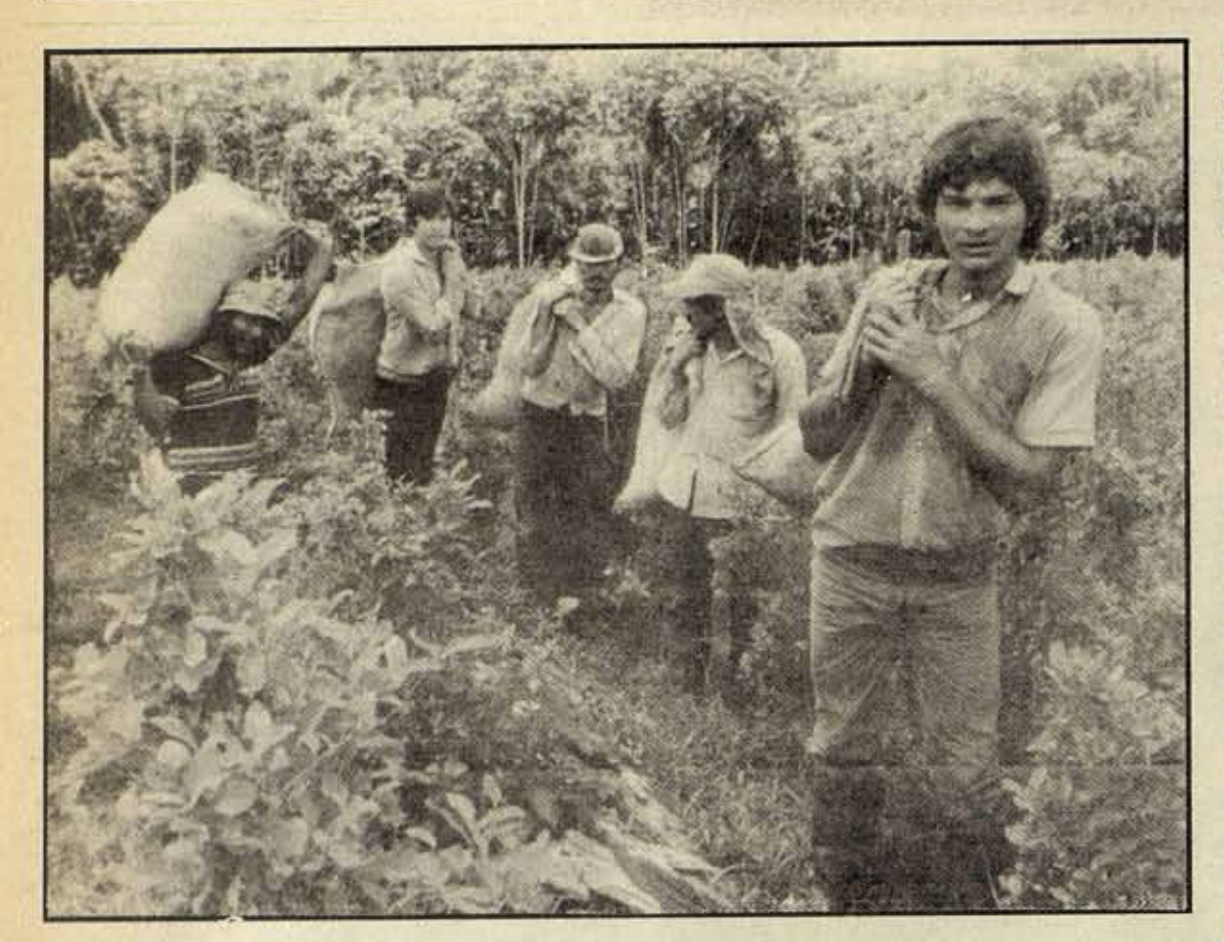
Al principio hubo un enfrentamiento entre quienes querían proclamar inmediatamente el partido y quienes pretendían construir un movimiento participando en el proceso de refundación. La cuestión ya está superada.

Uno de los problemas centrales es el pluralismo. DP defiende la idea de un partido pluralista y estamos de acuerdo en ello. Algunos representantes del MRC han declarado que no les gusta este término. En realidad tienen miedo a un partido marcado desde su inicio por corrientes y agrupamientos cristalizados. Será necesario clarificar estos aspectos.

Entonces, piensas que hay divergencias importantes con el movimiento de refundación pero que es preciso trabajar en él...

Exactamente, en la situación más difícil del movimiento obrero desde hace medio siglo, no se puede subestimar que haya 150.000 comunistas que rechazan el proyecto Ochetto, que implica la negación de la idea misma de independencia del movimiento obrero, y declaran que quieren seguir siendo anticapitalistas y comunistas. Hay una base real para trabajar en conjunto, aunque no se pueden ignorar las enormes dificultades a superar.

Por tanto, el lugar de la gente marxista revolucionaria italiana está en el MRC.



Quinto Centenario

Oponerse a la mentira, oponerse a la explotación.

Desde hace años, colectivos de diferentes zonas del Estado vienen trabajando en actividades contra la celebración del Quinto Centenario y, más aún, contra el trasfondo de esa celebración. Desde comienzos de este año, esos grupos están ya organizados en una Campaña Estatal que se plantea actividades de bastante entidad, de aquí a octubre del 92.

Surgido prácticamente de la nada, en lo que a sensibilidad popular se refiere, el trabajo en contra del fondo y las formas del V Centenario ha ido creciendo lentamente hasta convertirse en algo estructurado a nivel estatal y dotado de un plan de iniciativas hasta octubre del 92. En la actualidad, la existencia de una coordinadora de colectivos contra el proyecto V Centenario que se reúne aproximadamente una vez al mes y que desarrolla una gran actividad, da a este trabajo una importancia muy apreciable. Sin embargo, pesa sobre él un cierto prejuicio, desarrollado incluso entre quienes están más en la brecha, acerca de que es un trabajo con un elevado grado de "marginalidad" política. No está de más, por lo tanto, hacer una aproximación a las raíces de ese prejuicio y a las características reales del trabajo en la actualidad.

¿Contra qué luchamos?

Los primeros colectivos que se plantearon esta actividad tuvieron que afrontar desde muy pronto un problema que no había existido en otras luchas, otros movimientos: la complejidad del propio proyecto V Centenario y, en función de ella, la dificultad de definir los objetivos de este trabajo. ¿Se trataba de levantar una protesta contra la celebración en sí, contra el despilfarro de la Expo-92 o las Olimpiadas? ¿O había que centrarse en el carácter de proyecto de Estado tendente a afirmar distintos proyectos políticos reaccionarios (el Estado centralista, la neocolonización de América Latina, jugando en ella el Estado español un papel de cabeza de puente del imperialismo europeo)? ¿O, quizás, había que centrar la atención en lo que el proyecto tenía de mera operación de imagen de cara a mejorar la posición del Estado español ante la llegada de la hipotética Unificación europea?

Las dudas obedecían a problemas reales y no inventados. Precisamente por ello, esas dudas han subsistido durante bastante tiempo (algunos años), dando lugar, entre otros, a problemas de organización del movimiento. El principal de estos problemas ha sido el mantenimiento de los diferentes colectivos interesados en tratar el asunto, separados unos de otros, sin una actividad común planificada y sin una acción coordinada. En esas condiciones, las iniciativas se volvían excesivamente testimoniales, ultraminoritarias y, por ello, sin incidencia real. Sólo hay que recordar el carácter de la mayoría de las mismas, se realizaran en Madrid, en Catalunya, en Galiza, en Andalucía o en el País Valenciá: charlas, conferencias, debates, mesas redondas..., en definitiva, actos en lugares cerrados la mayor parte de las veces, con una asistencia que sólo en ocasiones sobrepasaba el centenar de personas.

De esta manera, se alimentaba una contradicción de altura: el contraste entre la importancia objetiva del trabajo, debido a la propia importancia en varios campos que el proyecto oficial V Centenario tiene, y la enorme escasez de medios (humanos, materiales y de ideas) para desarrollarlo. Consecuencia: continuación del estancamiento, incapacidad para hacer llegar las preocupaciones y las posturas a un sector más amplio de gente.

Luz al final del túnel.

A falta de dos años para la "gran fecha", es decir a finales de 1990, maduraron las condiciones para plantearse una puesta en común, entre los colectivos que venían trabajando el tema, de las experiencias y de las expectativas. Lo que no había sido posible durante dos años, se hizo realidad en dos días. En el primer Encuentro de Colectivos Contra el V Centenario, en diciembre de 1990 en Madrid, grupos de todo el Estado discutieron fructíferamente sobre las características del proyecto oficial y sobre el nivel y también las características del trabajo a desarrollar en contra de aquél. Quedó formada una Comisión Técnica encargada de centralizar la información y las propuestas de trabajo de los grupos, y, lo que es más importante, quedó diseñado un bosquejo de campaña estatal con iniciativas desde entonces hasta octubre de 1992.

Desde ese momento, la coordinación de los colectivos se ha venido ampliando. En ello tuvo un papel fundamental la realización del Segundo Encuentro, en abril de este año en Puerto Real (Cádiz), al que asistieron también numerosos comités de solidaridad, especialmente de Andalucía, muchos de los cuales decidieron más tarde adscribirse a la Campaña Estatal. El elemento que destacó por su capacidad de aglutinar ilusiones de trabajo fue la propuesta de realizar un gran Foro Popular, en colaboración con el "Foro Emancipac ón e Identidad de América Latina: 1492-1992", con sede en México, y el propio Ayuntamiento de Puerto Real, cuyo interés por el tema facilitó la propia realización del Encuentro y animó a muchas y muchos activistas a plantearse metas bastante altas.

Una campaña sólida y real

Mes a mes, la argamasa de esta coordinación ha ido fraguando, y hoy puede hablarse de algo bastante consolidado: una Coordinadora Estatal que reúne regularmente a una veintena de grupos de todo el Estado, dotada de una campaña muy concreta consistente en iniciativas de altos vuelos: señalemos la realización, en octubre de 1991, de una gira de diferentes invitados de América Latina y Norteamérica por todo el Estado, más la realización de actos de calle en torno al 12 de octubre; la organización, en julio de 1992, de una Contracumbre, alternativa a la de Jefes de Estado de España y América Latina que se celebrará en las mismas fechas en Madrid; y, como colofón de la campaña y como acicate para un trabajo posterior, la realización del Foro Popular antes mencionado, los días 9 al 12 de octubre del 92, en Puerto Real, entre cuyos muchos actos (festival de cine, teatro, música, artesanía, exposiciones, conferencias y debates con invitadas e invitados de América Latina...) hay que destacar la inauguración de un monumento "A las víctimas de la invasión europea de 1492", realizado gratuitamente por el artista ecuatoriano Oswaldo Guayasamín, con la colaboración directa del propio Ayuntamiento de Puerto Real, que dotará un espacio urbano actualmente en construcción para la erección del monumento.

Esta campaña lleva el nombre "500 años de agresión, 500 años de resistencia, por la emancipación de los pueblos". La campaña se ha dotado ya de un manifiesto estatal y ha abierto relaciones con diferentes colectivos, ONGs... de Europa (Verein Monimbó, en Alemania; Terre des Hommes, en Francia) y con organizaciones indígenas, campesinas y populares de América Latina (el propio Foro Emancipación e Identidad, la Campaña 500 años de Resistencia Indígena y Campesina...).

Concentración o extensión.

Bajo tan críptico subtítulo pretendo situar el problema que en determinado momento se le presentó a este conjunto de colectivos que formamos la "Campaña 500 años de agresión...".

En relación con la cuestión de qué eje iba a centrar el trabajo, dado el carácter difuso del proyecto oficial, se dio, desde el primer Encuentro, un debate zanjado con la decisión de centrarlo en América Latina. Era y es cierto que el proyecto oficial está relacionado no sólo con ese continente, sino de forma muy clara también con Europa, con el nuevo Mercado Unico, con los proyectos del capitalismo europeo... Pero también era y es cierto que un trabajo tan amplio era inabordable desde unos grupos que tienen más el carácter de colectivos de solidaridad que de otra cosa. En otras palabras, el proyecto oficial V Centenario es (como en aquel primer Encuentro se definió) un proyecto de Estado, y como tal tiene facetas relacionadas con casi todas las ramas de la actividad del Estado: la economía, la política exterior, la homogeneización ideológica en el plano interno, la represión... Asumir la respuesta a algo tan global requeriría un instrumento con capacidad también globalizadora, no sólo en los planteamientos y aspiraciones, sino, sobre todo, en su carácter orga ●●●



●●● nizativo. Las Comisiones Contra el Quinto Centenario y los colectivos de solidaridad implicados en la campaña no tenían esas características.

Otros grupos sí se plantearon la respuesta a ese nivel y, dotados de un manifiesto que abarcaba muchos más aspectos que el redactado por las Comisiones Contra el Quinto Centenario, asumieron la iniciativa de organizar, también a nivel estatal, un conjunto de gupos, organizaciones y colectivos que, desde diferentes perspectivas, participaran del convencimiento de que era necesario organizar la respuesta global al ataque global. El resultado de esta iniciativa fue la formación de la "Campaña Desenmascaremos el 92". Desgraciadamente, las dos campañas nacieron al mismo tiempo, pero separadas. La oferta de Desenmascaremos el 92 (D92) a nuestra campaña, en el sentido de integrarnos en ella y funcionar colectivamente sobre la base de llevar adelante cada campaña o cada colectivo sus propias iniciativas y apoyar en la medida de lo posible las de otras campañas o colectivos, era una oferta lógica a simple vista, máxime si se recuerda que tal había sido el tipo de funcionamiento adoptado en otros movimientos (especialmente el pacifista), con bastante buen resultado.

¿Por qué dos campañas?

Sin embargo, la oferta ha sido rechazada hasta ahora. ¿Por qué? La razón hay que buscarla en el dilema mencionado en el subtítulo del apartado anterior. No consideramos que sea realista plantearse una acción global que sea resultado fundamentalmente de la buena voluntad de colectivos tan dispares y, en muchos casos, con tan poca experiencia de acción conjunta a gran escala. D92 merece el aplauso y el respeto de toda iniciativa que responde a un problema real, y como tal se los damos. Pero tiene el defecto de pretender unificar a colectivos de distinta índole (pacifistas, ecologistas, feministas, okupas, coordinadoras de barrios, comités de solidaridad, partidos, sindicatos...) en torno a un manifiesto y a un cauce organizativo problemático.

Entiéndase correctamente: el carácter problemático del primero no viene dado por lo que el manifiesto dice, sino por lo que no dice y sería necesario decir, o al menos plantear, cuando se está hablando de algo tan global como es, en definitiva, las características que va a adoptar (o está adoptando ya) el nuevo orden mundial, en todas sus facetas. Evidentemente, el problema para situar en ese manifiesto todo lo que se debería decir es que muy posiblemente eso provocaría la ausencia de consenso suficiente de muchos grupos.

Pero más acá de este problema, hay otro más próximo y de no menos envergadura: el funcionamiento de una coordinación amplia puede ser que cada grupo asegure sus propias iniciativas y dé apoyo a aquellas de otros grupos que considere interesantes, cuando las iniciativas de unos y otros se centran en un tema común que lo es en la práctica y no sólo en el plano ideológico. No se puede decir lo mismo cuando, por mucho que en el plano ideológico haya una cierta unidad, las iniciativas concretas, en el terreno práctico, tienen características muy diferentes.

Así, es terriblemente complicado presumir que colectivos de solidaridad, o feministas, van a dar su apoyo efectivo y centralizado a iniciativas sobre el Tren de Alta Velocidad; o que organizaciones sindicales van a hacer un trabajo también efectivo y centralizado en torno a la Expo de Sevilla o las Olimpiadas. Hay colectivos que, por su propia temática, por la forma de abordarla e incluso por su composición, son más proclives a asumir trabajos sobre temas muy diferentes, en primera instancia, al suyo propio (especialmente, habría que mencionar a los colectivos ecologistas tipo AEDENAT), pero esto no es ni mucho menos generalizable al resto.

Ello ha llevado a los colectivos contra el Quinto Centenario a juzgar no conveniente en estos momentos asumir el planteamiento de coordinación que inicialmente hizo D92. No pensamos que sea posible para estos colectivos llevar a cabo la campaña "500 años de agresión...", sacando las iniciativas que ésta comprende, sin un esfuerzo enorme, que imposibilitaría de hecho la asunción de otros objetivos, de otras campañas. Y, a su vez, el programa de iniciativas de D92 plantea otros objetivos, no opuestos sino distintos, y otros ámbitos de actuación.

Esto no debe llevar a situar el problema de la relación entre ambas campañas en el terreno del aislamiento, y mucho menos en el de la confrontación o la competencia. Lo que está en la base de D92 lo está también en la de "500 años de agresión...", y eso hace que sea posible pensar en determinados niveles de colaboración entre ambas campañas.

Mirando al futuro

Pero no es suficiente decir "estamos de acuerdo en la condena del nuevo orden mundial" para, automáticamente, entender que los objetivos deben ser intercambiables y, en consecuencia, entender también que los cauces organizativos pueden ser los mismos. La campaña "500 años de agresión..." se ha forjado con un eje de trabajo concreto y, a través de él, y sobre esa base, ha buscado una serie de alianzas y contactos con organizaciones de fuera del Estado español. Esas alianzas funcionan en gran medida sobre la idea de que se trata de hacer cosas en solidaridad con América Latina, en contra del papel que, hoy como ayer, se le tiene reservado a ese continente en el "nuevo orden mundial". Estar de acuerdo en trabajar sobre esta base no implica estar también de acuerdo, por ejemplo, en asumir campañas u orientaciones relativas a otros problemas no directamente relacionados con éste.

Por eso mismo, es necesario un espacio de identidad propio para la campaña "500 años de agresión...". Ese espacio sólo será posible mantenerlo si ambas campañas son conscientes de que debe existir y lo respetan. Esto incluye, por supuesto, el aspecto formal de las relaciones entre ambas.

A partir de aquí, la colaboración, e incluso la coordinación para iniciativas concretas, puede darse sin problemas. Tenemos el convencimiento de que tal colaboración llegará por sí sola cuando la propia práctica, y no sólo la voluntad, lo aconsejen.

Antonio Flórez.

Entrevista a Hugo Blanco

La memoria de 500 años de resistencia

La revisdta peruana Tierra Nuestra ha pubiicado una extensa entrevista con Hugo Blanco, en la que Hugo habla sobre las tradiciones de la resistencia indígena, en especial la relación entre la lucha por la identidad nacional y la lucha por la tierra. Publicamos algunos extractos de esta conversación.



¿Cómo se fusiona en el Perú la lucha campesina por la tierra con la lucha por rescatar la identidad nacional?

Yo creo que son parte de una misma lucha. El campesinado peruano en su gran mayoría es indígena y la lucha por la tierra es también una defensa de la cultura. Un ejemplo voy a poner: Puno.

¿Qué había en Puno antes de la invasión española?

Era un lugar muy próspero, donde había "andenes" y "waru warus". Los andenes son terrazas hechas en los cerros para evitar la erosión. Los waru warus son terrazas hechas en suelo plano, con canales a los lados. Eso tiene la cualidad de combatir los efectos de una inundación, de una sequía, los de una helada inclusive, por el calor que acumula el agua durante el día. Por este sistema, Puno alimentaba a mucha gente. Ahora es ínfima el área cultivable y apenas hoy se le está dando impotancia a los waru warus. Se ha tratado de hacer nuevos, pero es una estupidez tratar de hacerlos cuando hay restos de los que fueron malogrados por los españoles, que despreciaban eso. Lo que se está haciendo es reconstruir los viejos, que uno puede reconocer cuando viaja en tren o en avión, si mira con ojos que buscan. Eso era Puno. Cuando vinieron los españoles, quedó en manos de los latifundistas, por supuesto. Esos latifundistas no fueron tocados por la República, por la Independencia. Al contrario, se premiaba a los generales regalándoles haciendas. Arrebataban las mejores tierras a las comunidades campesinas, mandándolas a lugares pedregosos, inhóspitos. La legalidad española o republicana defendía al hacendado contra el comunero. Había algunos márgenes de defensa, pero todo eso era atropellado.

La lucha por la tierra es la lucha es una lucha por la cultura. La comunidad campesina es una organización que nació con la sociedad peruana. Se ha mantenido durante siglos, ha pasado a través de las culturas preincaicas, basadas en el ayllu. El imperio incaico inclusive tuvo como su célula fundamental a la comunidad campesina, luego atropellada por el gobierno de Bolívar, al entrar con una mentalidad mecánicamente liberal, heredada de Francia. Como en Francia la parcelación de los latifundios había sido la gran conquista del campesinado, acá él parcelaba, no los latifundios, sino las comunidades. Pero la comunidad fue tan fuerte que se defendió de eso y no pudo implantarse la parcelación. Y así ha seguido hasta ahora, ante los muchos ataques jurídicos, legales, etcétera. Yo creo, refiriéndome a cuestiones actuales, que ésta también ha sido una de las causas por las que el campesinado haya votado contra Vargas Llosa, quien amenazaba con fragmentar esa comunidad, haciendo del Perú "un país de propietarios" que obtendrían préstamos del banco hipotecando su tierra.

¿Y cómo es esta comunidad que ha resistido casi 500 años de agresiones, cuáles son los vínculos, las reglas, por así decir?

Es una comunidad donde se hace todo por decisión de la mayoría, o por consenso, generalmente. El campesinado prefiere demorarse dos o tres horas más discutiendo el tema, hasta llegar a un consenso. Lo que une a sus miembros viene desde lazos familiares. Se llama aylluimi, o sea, "es mi ayllu", a una persona que es pariente suya. Ayllu es una palabra que designa tanto al conjunto de personas como a la tierra ocupada por esas personas. Por eso, cuando se ha castellanizado y ha dicho "mi comunidad", su comunidad es también la tierra y es la gente reunida allí. En La Convención, Cuzco, por ejemplo, donde el sindicato campesino que se formó contra el hacendado, la gente te dice: "vivo en el sindicato de Chaupimayo" o "vivo en el sindicato de Caltegahua". Entonces es el mismo concepto para la gente reunida y para la tierra. La gente nombra a sus autoridades, que no son simplemente las que señala la ley. Por ejemplo en San Pedro de Casta hay muchas autoridades que no son señaladas por la ley, pero son nombradas por la comunidad: el encargado de cuidar el uso de las aguas, el encargado de cuidar que no vengan los animales en el día, el encargado de cuidar eso en la noche, etcétera, o sea, que hay una multiplicidad de tareas, de funciones, en la comunidad.

¿Y la posesión y el cultivo de la tierra son colectivas?

Tampoco quiero idealizar a la comunidad, porque es cierto que ha sido impactada por la penetración del capitalismo. Esto ha creado algunos círculos de poder dentro de la comunidad y ha traído muchas deformaciones más. A pesar de eso, sigue siendo el mejor tipo de organización para el campesinado. Puede haber comunidades que ya están muy deformadas, digamos, donde la tierra está parcelada y lo único que los une es la realización de trabajos comunales en beneficio público. Pero hay otras donde todavía se conserva.

Sin embargo, en este proceso de la autoafirmación también creo que se puede llegar a la conclusión lógica de que va a haber una confrontación cada vez más aguda con el poder blanco, tradicional, europeizante, burgués.

Como tú dices, el Perú, con el símbolo que ha sido la toma de Cajamarca por los españoles, comienza pues con que el padre Valverde le alcanza la Biblia a Atahualpa. El Inca, creyendo que era un radio de transistores, se lo pone en el oído (ríe). Como no le dice nada la Biblia, Atahualpa la tira al suelo, y allí, con ese pretexto, comienza la violencia en el Perú, que hasta ahora no termina. Hubo gran matanza en esa época, hubo saqueo de las riquezas y hubo atropello cultural tremendo, y eso todavía lo tenemos.

Hugo, quisiera que hicieras una reflexión final sobre la celebración de los 500 años de la invasión española.

Hace 500 años vinieron acá a masacrarnos, a robarnos y a aplastar nuestra cultura. Es natural que los herederos de los masacradores sigan masacrando.

Los herederos de los invasores tienen intenciones de festejar el comienzo de las masacres, los robos y el aplastamiento de nuestra cultura. Pero también es natural que nosotros, los masacrados, los saqueados y las víctimas de la aculturación que han pretendido imponernos, nos resistamos a festejar eso y que lo que conmemoremos sea 500 años de resistencia contra ese atropello. Y lo conmemoraremos resistiendo y luchando por nuestra liberación.

Entrevista con EHGAM

Entre la tolerancia y la igualdad total

EHGAM surge en 1977 como organización de los gays en Euskal Herria. Dos de sus componentes han charlado con la gente de Hika sobre la problemática de la liberación homosexual desde los más diversos puntos de vista. El resultado es la interesante entrevista que reproducimos.

¿Cómo se encuentran los derechos de los gays?

Javi. Se ha cambiado la forma, ya no existen leyes penalizadoras en general, aunque hay alguna excepcipon y muchas veces depende de como lo vea el juez de turno. Jurídicamente apenas nos quedan baches, pero eso sólo en la forma, la ley puede estar por encima o por debajo y luego la sociedad tiene otro pelo.

Imanol. Estamos muy lejos todavía de conseguir la plenitud de derechos individuales y colectivos. En concreto, existe una discriminación entre parejas llamadas de hecho y de derecho. Una pareja formada por hombre y mujer si quiere puede casarse, y una pareja de gente del mismo sexo aunque quisieran no pueden hacerlo. Esto parece una defensa del matrimonio pero no lo es, estamos por unas relaciones libres, si alguien quiere casarse debe poder hacerlo.

Hay dos tipos de discriminaciones: la legal, que es pequeña pero importante, y la social que es mucho más grave. A la gente no le parece ni bien ni mal que cada uno haga con su cuerpo lo que le plazca, mientras no le pille de cerca -si es su mujer, el hijo o el marido, te monta un cirio-. A nivel teórico la gente piensa que es toletante, pero en la práctica no lo es tanto. La tolerancia nos viene bien como un paso, y así conseguimos que nos dejen vivir un poquito. Hay que intentar no volver a la intolerancia, denunciando la reaparición de la xenofobia, homofobia, nazismo... pero la tolerancia no es nuestro objetivo.

¿Qué ha cambiado desde los tiempos del franquismo?

J. En el franquismo existía una represión muchísimo más fuerte. Ahora existe lo que llamamos falsa tolerancia hacia la gente que tiene relaciones homosexuales. Pero el cambio no se ha debido a la política dominante o a quienes hacen las leyes o las ejecutan.

I. Las leyes que perseguían la homosexualidad han cambiado, la homosexualidad no está castigada legalmente hoy. Desde ese punto de vista hay un avance; no te pueden llevar a la cárcel, como pasaba antes, por sospechar que tienes relaciones homosexuales, ni siquiera porque las tengas. Pero se han quedado ahí, la han despenalizado. Es el momento de pasar a una etapa de verdadera igualdad, independiente de la opción sexual.

Como parte de la COFLHEE hicimos un proyecto de ley antidiscriminatoria y se pidió apoyo a los partidos, sólo lo dieron HB, EE, EMK-LKI y PST. Cuando preguntamos a los partidos parlamentarios si estarían dispuestos a presentar ese proyecto HB contestó que si; EE dijo que estaban dispuestos, pero que no merecía la pena, que previamente habría que tener un mínimo de consenso para garantizar que saliese aprobado y añadieron que con HB ni a por pipas. Osea que habría que negociarlo con el PSOE, que hasta el momento no quiere saber nada del asunto, o con IU, que lo considera muy interesante, pero lleva otra política -presentaron varias cositas en el Senado, que fueron rechazadas-.

¿Qué planes tiene la sociedad respecto a la comunidad gay?

I. No la tienen en consideración, salvo excepciones afortunadas si las hubiere. Por ejemplo, sobre la vivienda, no sólo por ser gay sino simplemente por ser soltero tienes dificultades al acceso a una vivienda de protección oficial; porque hay una larga lista de espera en la que primero van los matrimonios, y el último de la fila es el soltero/soltera, y me temo que la soltera está detrás del soltero.

En cuanto al salario social, en el texto legal de la Comunidad Autónoma Vasca no se hacía referencia de sexos, habla se unidades familiares sin mencionar a hombres o mujeres sino personas que convivan, hubo que forzar una decesión en este sentido, pinchando a las autoridades de Vitoria. Tenemos una cinta grabada en la que un alto responsable del departamento corespondiente dice que dos hombres o dos mujeres, en igualdad de condiciones, tienen derecho a ser considerados unidad familiar y a recibir el salario social.

En el asunto militar, lo mismo. Después de años de lucha se consiguió quitar del Código Militar el apartado que condenaba las relaciones homosexuales. Aunque es de sobra conocido cómo, a la vez, se creó un nuevo régimen disciplinario en los cuarteles prohibiendo las relaciones sexuales que atenten al honor y la dignidad militar... y ya sabemos cómo entienden el honor y la dignidad los militares.

¿Al Gobierno Autónomo le preocupan las reivindicaciones gays?

I. Creo que les importa un pimiento, porque es un gobierno machista. No aplican ninguna política, aunque hemos de decir que hemos recibido hoy un telegrama de uno de los socios del tripartito, de EA, en que nos felicitaba en nuestro día. Estamos muy agradecidos y desde aquí les mandamos un beso a cada uno. Nos encantaría que EA, además de mandarnos esta felicitación, o EE, que siempre se posiciona a nuestro favor, intentasen conseguir algo: por ejemplo, en el campo de la educación, que está en manos de EA, y que no torpedeen proyectos progresistas de educación afectivo-sexual en la escuela.

¿Cómo es recibida vuestra actividad por la población?

I. Tenemos un entorno bastante trabajado. En él la cosa va bien aunque no deja de haber machitos. La aceptación es bastante buena a niveles teóricos; hemos conseguido que la gente se acostumbre a oir hablar del tema con cierta naturalidad, aunque todavía haya gente que se ríe con ellos. Poco más hemos conseguido.

¿Cómo cuajan las reivindicaciones de los gays en Euskadi en los sectores concienciados políticamente?

I. Menos que otro tipo de reivindicaciones: menos que las feministas, bastante menos que las laborales y las más netamente políticas; aunque todo sea política, dicho sea de paso. ¿Por qué esto? Puede que les parezcan menos importantes. La afectividad y la sexualidad es inherente al ser humano, importante para el equilibrio emocional del individuo, sin embargo, se considera frívolo comparando con otro tipo de luchas.

Puede ser también que la gente tiene miedo, por muy concienciada que esté políticamente, sigue temiendo que su compañero de militancia si se entera de que a ese chico le encanta él o a esa chica ella, pues a lo mejor se escandaliza y le manda a tomar el fresco. Hay todavía gente que va a una manifestación gay en la pancarta de EGIZAN, o en la de EMK-LKI, para apoyar a esos pobrecitos, pero no se atreven a ir en la pancarta de EHGAM o del Colectivo de Lesbianas.

¿Qué relaciones mantenéis con grupos políticos o sindicales?

I. Siempre hemos procurado mantener una cierta coordinación de facto con los movimientos sociales, pero en el campo de los partidos políticos y sindicatos hay que andar con más tiento. Intentamos hacer coparticipes de las cosas que decimos a todos los partidos y sindicatos, especialmente a los que consideramos más progresistas o rupturistas, pero EGHAM es un movimiento pluralista y tiene cuidado en no decantarse por unas siglas, aunque evidentemente su ideología rezuma izquierdismo.

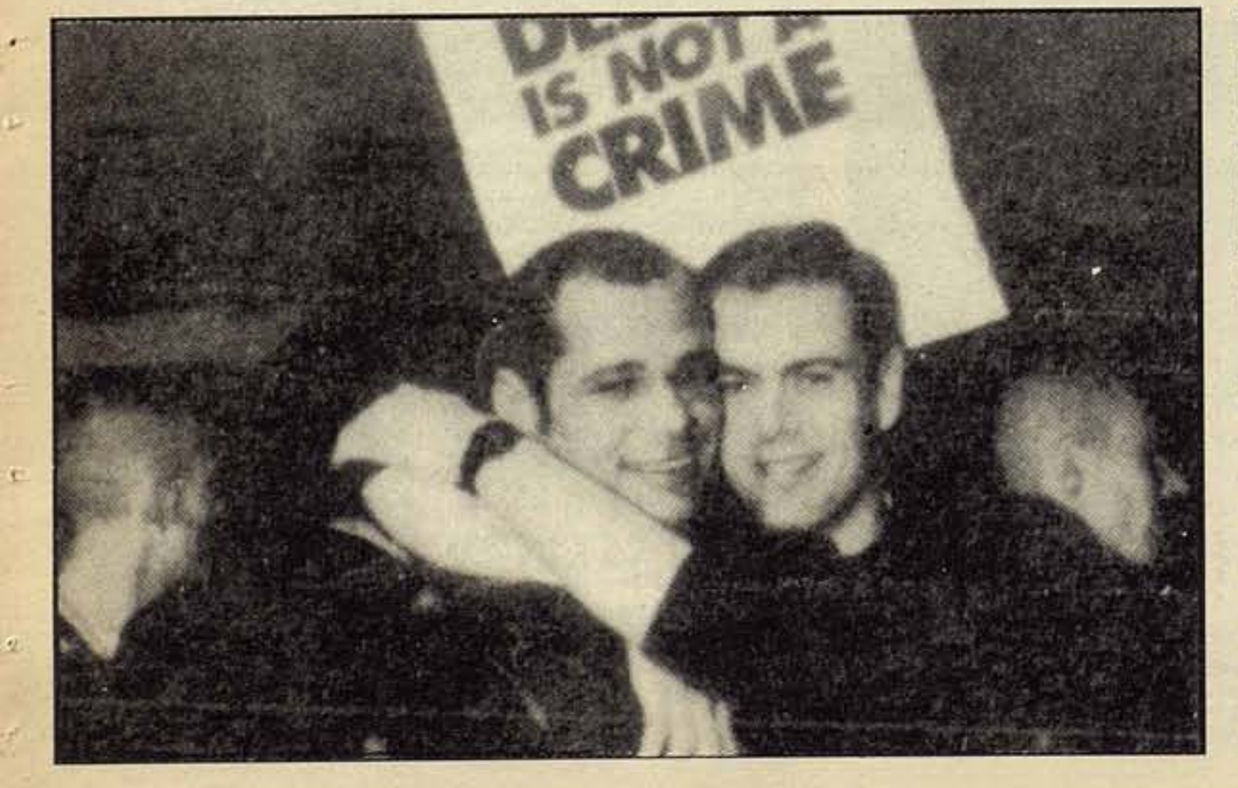
¿Cómo valoráis la autoorganización de los gays?

I. Creemos que todos los colectivos de personas han de autoorganizarse porque es la mejor manera para analizar cualquier problemática y entre todos buscar soluciones a la misma. Desde ese punto de vista, valoramos muy positivamente la organización, lo que sucede es que la condición sexual no determina absolutamente nada más. Dentro de los gays hay todo tipo de personas, como dentro de los menos gays. Lo ideal sería que no hiciera falta que nos organizásemos para reivindicar nada, porque no haga falta reivindicar nada; pero como estamos muy lejos aún de ello sigue siendo necesaria la autoorganización y después de quince años casi, aquí seguimos todavía proque hemos conseguido muy poquitas victorias.

El mes de junio, en términos reivindicativos, es el mes de los gays y las lesbianas

I. Estos años de lucha no han sido en vano. Aunque los logros conseguidos hayan sido mínimos comparados con los objetivos finales, si miramos hacia atrás son muy grandes. Hay un sector de la población de determinados entornos políticos que van concienciandose de la necesidad de buscar la liberación sexual. En un principio sólo los colectivos de gays y lesbianas convocábamos y participábamos, recibíamos algún ligero apoyo de un pequeño partido como el vuestro, por ejemplo, y poco más. Y resulta que este año hay carteles de Jarrai, Egizan, HB, MOC, de movimientos juveniles, que están empezando a tomar parte activa en este día, cosa que hasta hace poco no pasaba. Cada vez hay más gente, en todas las esferas de la población, que va poco a poco saliendo del armario.

No deberíamos hablar de personas heterosexuales o homosexuales sino de pluralidad sexual. A medida que se va admitiendo esto se va viendo lógica la participación en la lucha, que nos concierne a todos y no sólo a los "homosexuales y lesbianas".





La Ley de Seguridad Ciudadana

"Otra vuelta a la tuerca"

Aunque estamos seguros que Corcuera no lee a Henry James, creemos que el titular expresa exactamente las intenciones del ministro del Interior que padecemos. Estamos ante una ofensiva represiva digna de cualquier gobierno de la derecha reaccionaria, hay que empezar ya a organizar la respuesta.

Después de algunas vacilaciones y divergencias, reales o inventadas, entre los ministerios de Interior y de Justicia, el gobierno del PSOE ha sacado a la luz pública el proyecto de Ley Orgánica de protección de la Seguridad Ciudadana. Este proyecto ha dejado cortas las más negras previsiones y constituye una grave agresión a los derechos de toda la ciudadanía. Instaura en la práctica un estado de excepción permanente y llega a suspender derechos constitucionales que sólo puede ser limitados, según la propia Constitución, en caso de declaración de los estados de sitio, excepción o alarma.

Las ideas de fondo

El conjunto de agresiones que dan forma al proyecto se construye alrededor de dos ideas centrales, que son sus hilos vertebradores. La primera es el intento de aumentar la discrecionalidad y la posibilidad de interpretación de los distintos supuestos por parte de la policía y de la guardia civil, que cada vez contarían con más autonomía y con mayores competencias de intervención y actuación; creando para ello una serie de tipos penales en blanco que pueden ser definidos por las fuerzas policiales.

La segunda idea central es una profunda desconfianza hacia los mecanismos, habituales en un Estado democrático, de control jurisdiccional y de funcionamiento del sistema de contrapesos y limitaciones al poder ejecutivo por parte del resto de poderes. Todo ello se podría resumir en una desconfianza activa del ejecutivo frente a cualquier tipo de control judicial, y en la adopción de medidas que puedan liberarle de enojosas trabas legales.

Pero vayamos por partes: Haciendo una breve reseña de algunas de las innovaciones propuestas en el proyecto de ley destacaríamos las siguientes. La instauración o por lo menos el intento de dar cobertura legal a una práctica que, no por ilegal, es menos reiteradamente realizada por la policía: nos referimos, como no, a la famosa "retención". Si el proyecto sale adelante, las fuerzas de seguridad podrán obligar por la fuerza a cualquier persona a "acompañarles" a la comisaría por el tiempo que estimen imprescindible para su identificación. La propuesta está recogida en el artíuculo 20.2 del proyecto presentado. Conociendo la arbitrariedad con la que ya actúa la policía, es fácil imaginar la utilización que hará de esta medida cuando se trate, por ejemplo, de gente joven de pinta sospechosa, inmigrantes, o simplemente de alguien que le cae mal al funcionario de turno.

Tales prácticas están en totla contradicción con lo establecido en el artículo 17 de la Constitución, en el que puede leerse que nadie puede ser privado de su libertad, sino en observancia de las garantías establecidas en ese mismo artículo: derecho a ser informado de los derechos que le asisten y de las razones de su detención y la asistencia de un abogado. Estos derechos fueron plasmados en la vigene ley de Enjuiciamiento Criminal en su artículo 521, que concreta el derecho a la asistencia letrada al detenido y el régimen de las comunicaciones, reconocimiento médico, derecho a intérprete en el caso de desconocer el idioma...

La lucha contra la droga...

Otro medida de mucho cuidado es la recogida en el artículo 25 del proyecto, en el que se penaliza el consumo y tenecia de sustancias consideradas estupefacientes por la autoridad, incluso en el caso de que esté destinada al autoconsumo o no exista riesgos para terceros. Se trata de un nuevo intento de criminalizar y hasta hurtar de un debate mínimamente racional el problema del consumo de las drogas que la autoridad competente considera ilegales. El gobierno insiste, esta vez en compañia del Partido Popular, en una política penalizadora que ya ha demostrado sobradamente su fracaso. Es más, en la actualidad, cada incremento de las penas de prisión y de la persecución policial por parte del Estado, no sólo no ha parado el tráfico de drogas, sino que ha redundado únicamente en un aumento de la corrupción del aparato policial y judicial y ha ampliado el negocio de la droga. Finalmente, por decirlo con pocas palabras, con el fin de "ayudar a la pobre gente que sufre una toxicomanía ilegal", se les impone una multa de hasta cinco millones de pesetas, medida a la que se le otorgan extrañas propiedades terapeúticas.

Por otra parte, se aprovecha esta cruzada contra la droga para suspender la inviolabilidad del domicilio, por el procedimiento de autorizar la entrada sin la pertinente orden judicial cuando la policía tenga conocimiento de que se está cometiendo un delito relacionado con el tráfico. De esta manera se abre un amplio margen a las fuerzas de seguridad para entrar en cualquier domicilio, con el único condicionante de la sospecha; obviamente nadie explica por qué procedimientos puede la policía llegar a abrigar sospechas razonables. Esta medida supone, además, que tampoco los jueces se ven libres de la desconfianza de los guardianes de la lay y el orden, a pesar de que la inmensa mayoría de ellos se han distinguido por otorgarles todo tipo de facilidades para su actuación.

y sus consecuencias

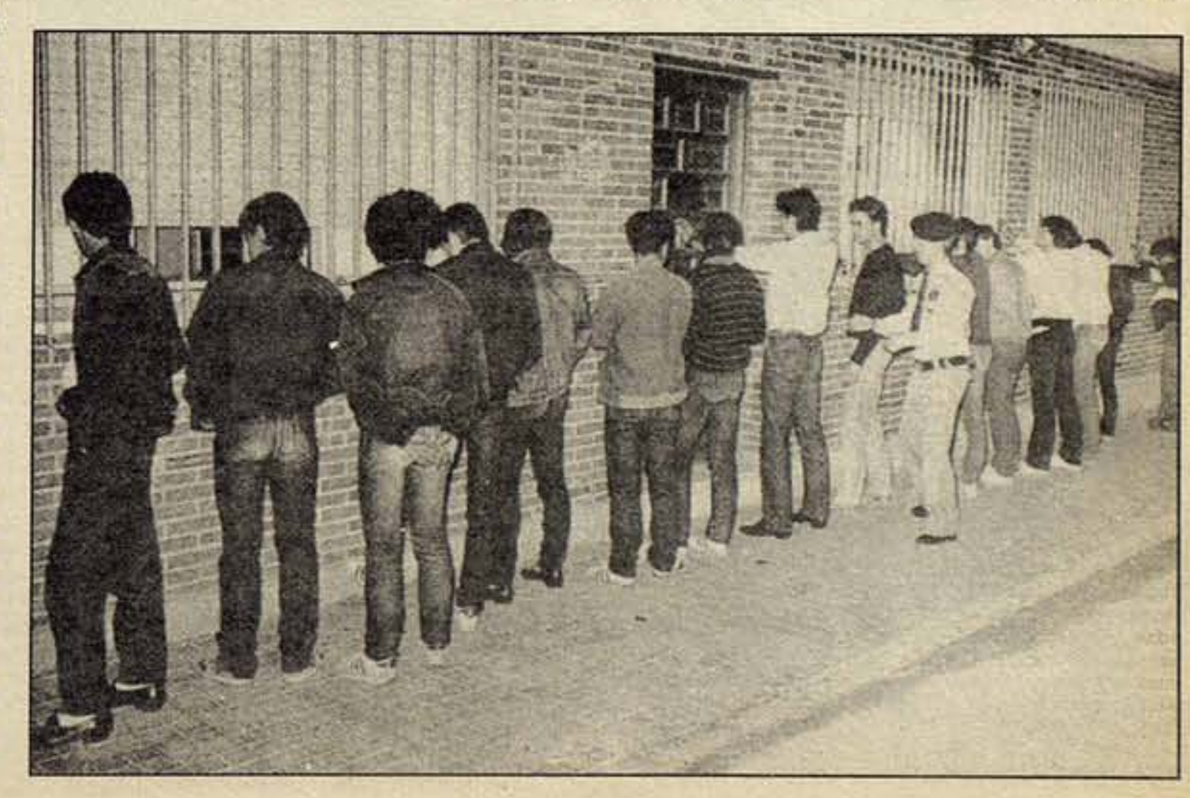
Para valorar la gravedad de este hecho habría que recordar que la autorización para la entrada y registro en domicilios sin autorización judical se encuentra regulada en el artículo 17 de la Ley Orgánica de estados de alarma, excepción y sitio; exigiendo previamente la declaración de estado de excepción por el Congreso de los diputados a petición del gobierno. Es conveniente recalcar que el artículo 1 de la anteriormente citada ley, explicita que sólo se podrá hacer en circunstancias extraordinarias que hagan imposible el mantenimiento de los poderes ordinarios de las autoridades.

En lo relativo al derecho de manifestación la nueva ley incluye la justificación a nivel legal de los llamados agentes provocadores, rechazados por la jurisprudencia, y el aumento de la represión para los convocantes de manifestaciones. A lo que habría que añadir la intención del gobierno de fijar lugares de "manifestación" que no "creen problemas al libre desenvolvimiento de la vida ciudadana". Más o menos, que podremos manifestrnos en el Parque de Atracciones y siempre pendientes de la multa.

Contra la ley se han pronunciado ya la mayoría de las organizaciones de juristas: la Asociación Libre de Abogados, casí todas las organizaciones de la judicatura, incluyendo las corporativas y, en fin, hasta el propio Pedrol Rius, presidente del Consejo General de la Abogacía, ha tenido que salir en su contra. Sin embargo, se puede señalar que algunos impresentables la han defendido; qué decir del conocido diputado del PSOE por Valencia, antiguo defensor de los derechos humanos, que ha tenido que justificar su sueldo defendiendo públicamente, en su televisión particular, un proyecto de ley del que evidentemente le consta su carácter antidemocrático y su nula eficacia para los fines que teóricamente se persiguen. En resumen el proyecto de ley está plagado de violaciones a los derechos reconocidos en la Constitución y es un nuevo paso en la política de retricción de las libertades que viene desarrollando el gobierno socialista. Se trata, una vez más, de buscar soluciones a los problemas sociales acudiendo al repertorio, utilizado por los sectores más conservadores, de medidas policiales y represivas para garantizar una pretendida seguridad ciudadana, identificada con la tranquilidad de las clases más favorecidas. Se aviva así la "histeria pro seguridad ciudadana", que se ha demostrado tantas veces una eficaz cortina de humo frente a los problemas sociales y, a la vez, el medio para impulsar medidas reaccionarias, discriminatorias, racistas...

Una agresión de este calibre merece la más contundente respuesta. Está muy bien que se movilizen las asociaciones de juristas, pero es imprescindible una acción decidida y unitaria del conjunto de organizaciones políticas y sociales que ofrezca el más amplio marco para la "protesta ciudadana". Todas y todos nos jugamos mucho en ello.

Valentín Gil



General Motors

Trabajar "a la japonesa"

Hace unos días Volgswagen-Seat anunciaba que la nueva empresa de Martorell introduciría el trabajo en equipo y la negociación individual. General Motors Europa aprovechando la publicación de sus beneficios en el año 1990 (un incremento del 18%), comunicaba que una de las claves de su éxito era la aplicación de la organizaciòn de trabajo japonesa y que iba a introducir el trabajo en equipo en Bochum (Alemania):

General Motors, como ya escribimos anteriormente, lleva desde hace unos meses una práctica que tiende aplicar los métodos japoneses a la organización del trabajo. El toyotismo se presenta como el sistema sustitutivo de lo que frecuentemente se ha llamado fordismo, un sistema de producción en masa.

El viejo sistema

Para entender el cambio no está de más que recordemos algunas características del fordismo:

-Montaje de productos complicados en grandes cantidades, en forma estandarizada, realizando economías enormes a través de la producción en grandes cantidades de un gran número de componentes.

-Un montaje eficiente a través de una división de trabajo elaborada, cada trabajaoor hace siempre las mismas operaciones. La división del trabajo hizo posible una intensificación calculada del trabajo.

-División del trabajo entre producción, montaje, control de calidad, mantenimiento, etc.

-Hacer el máximo uso de las instalaciones para la producción en series enormes, durante el mayor tiempo posible. En cada etapa de producción, los stocks se mantienen.

-Una gran alienación de los trabajadores en su trabajo. Mientras la cadena les fuerza a trabajar, la inspección y los encargados garantizan la calidad del producto.

-La única compensación por este trabajo duro y monótono es el salario, el consumo y el ocio.

-Los beneficios del fordismo se producen en series grandes y continuas. Es inflexible y poco económico en series pequeñas. Ante la situación del mercado internacional, las multinacionales necesitan levantar un nuevo modelo de ralaciones, una forma de organización del trabajo que este abierta a las variaciones de capacidad y que domine las modificaciones que hoy exige el mercado sin tensiones ni tiempos muertos. En este sentido hay un cambio respecto a lo que ha sido el concepto taylorista y fordista de la producción y del control de la mano de obra.

Las "ventajas" del toyotismo

Las características más importantes del sitema que se intenta copiar son;

-Flexibilidad completa con respecto a la producción (adaptación al mercado día a día, variación de tipos y modelos, ciclos de producción cortos, flexibilidad en el volumen de producción y horarios).

-En relación con lo anterior, un sistema de abastecimientos "justo a tiempo", realizando más flexibilidad y más calidad, los defectos se resuelven sin que la producción se interrumpa.

-Máxima flexibilidad de la mano de obra, realizada a través del trabajo en equipo, con flexibilidad total para cada individuo, eliminación de categorías y de cualificaciones diferentes. Flexibilidad en los tiempos de operación, horas extras, etc. Flexibilidad hacia el exterior (proveedores, contratas,...)

-Incremento constante de la intensidad del proceso productivo expropiando los márgenes de tiempos muertos, por un sistema de intensificación hasta el límite (management for stress).

-Expropiación de las ideas y de la creatividad de los trabajadores por medio de reuniones de equipos, círculos de calidad, competiciones entre departamentos... usando todos los recursos de la lucha competitiva.

-La necesidad de integrar y corresponsabilizar al trabajador exige acabar y/o marginar a las organizaciones sindicales de clase.

Frente al taylorismo y el fordismo, las empresas se ven en la necesidad de retomar algunos elementos de la concepción del trabajo de ingeniería y de gestión, e incorporarlos al conocimiento de los trabajadores que se encuentran al frente de las operaciones: reconocer la capacidad intelectual de los trabajadores es indispensable para que el proceso se interrumpa lo menos posible y se eliminrn los tiempos muertos. En este sentido, al depositar confianza en el trabajador, tiene que romper con las concepciones tradicionales de control. Este debe hacerse de manera más sutil e indirectamente, manejado como un autocontrol del trabajador.

Para lograr el autocontrol del trabajador se han implementado los círculos de calidad, trabajo en equipos o grupos,... que en el fondo tienen el mismo objetivo: el trabajador tiene que convencerse de que sus intereses y los de la dirección de la empresa son los mismos; tiene que luchar junto con su dirección contra el enemigo externo. También se maneja la competencia entre grupos de trabajadores de la misma empresa. Antes se controlaba al trabajador individualmente, ahora, a través de la carga de trabajo y la división del mismo, se ejerce el control por medio de un trabajador colectivo. Ni que decir tiene que este modelo de organización debilita la organización sindical.

En unas Jornadas organizadas por CC.OO., Benjamín Coriat planteaba que el modelo japonés no era transferible en todos sus detalles, puesto que es transferir toda una maquinaria social compleja, pero sí es transferible el corazón del modelo de automoción, la pluriformación, el sistema "justo a tiempo", el incremento de la calidad.

Todo un reto

El problema al que nos enfrentamos es que las multinacionales tratan de aplicarlo para buscar una competitividad basada en los bajos salarios y en los bajos costes laborales, y no en un importante esfuerzo en calidad, formación y cualificación de la mano de obra, altos salarios, trabajo fijo. Por ello, el anuncio de la introducción del trabajo en equipos es un reto al que los sindicatos deben enfrentarse si no quieren quedar marginados de los trabajadores. El concepto de equipo cautiva a los empresarios por una buena razón: mejora la productividad y relega a los sindicatos fuera de los talleres. La descripción del equipo se centra en: la división de la fuerza de trabajo en equipos de 5 a 20 obreros que eligen su lider, se reunen para discutir problemas de la producción y aprender entre sí los trabajos de cada uno; y en un nuevo espíritu de economía entre el sindicato y la dirección, en un esfuerzo común para que la empresa sea competitiva.

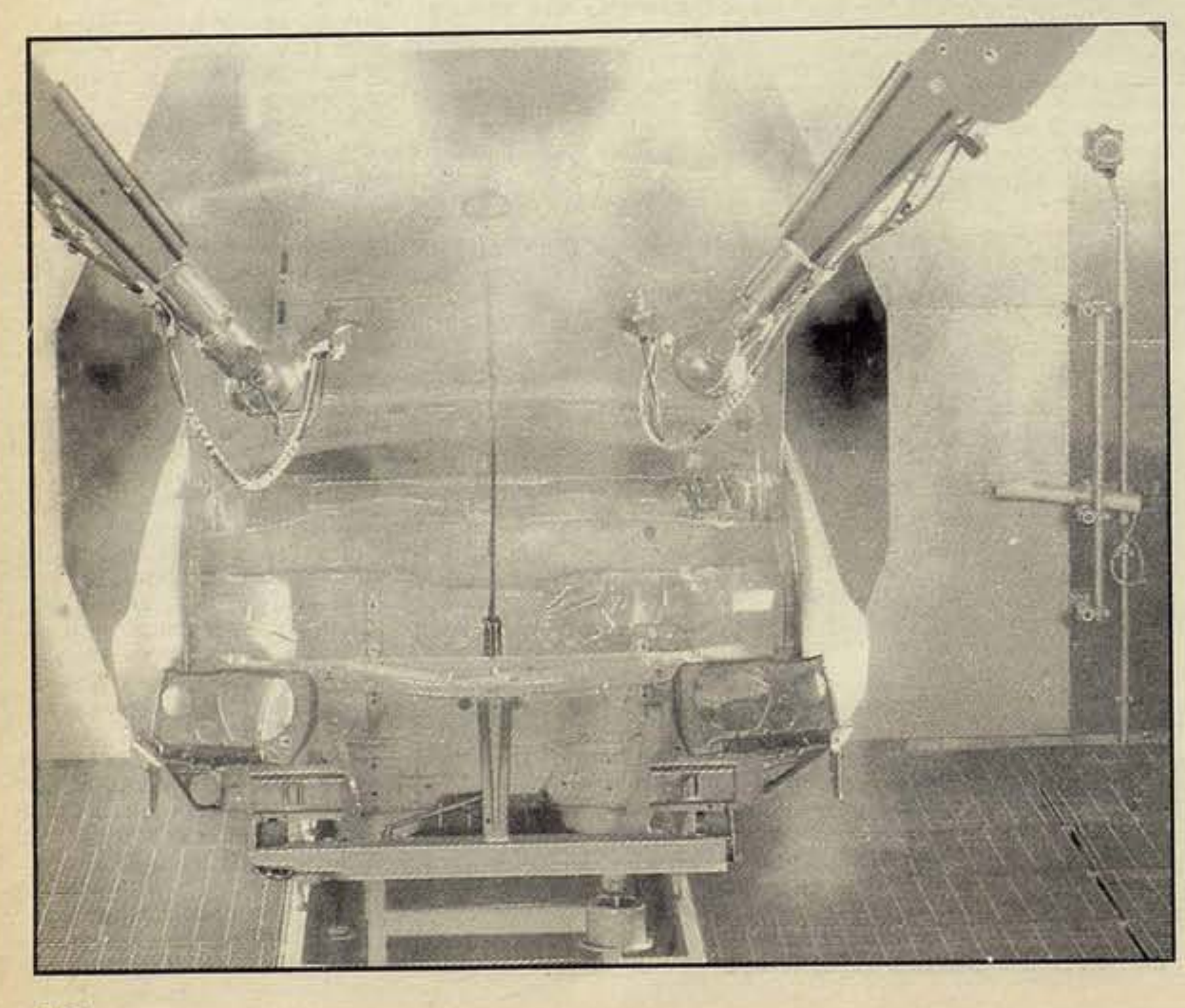
Estoy seguro que algún lector de Combate rápidamente ha pensado que en el caso de algunos burócratas sindicales reconocidos no están tan lejos de Japón. El concepto de equipo incluye los siguentes elementos: un sindicato con poco poder que adopta las metas de la empresa, un sistema de pagos que se sustenta en los conocimientos adquiridos por los empleados, quienes pueden incrementar sus ingresos por los siguientes motivos: a) aumento de conocimientos b) por conocer diversos trabajos asignados al equipo -polivalencia- c) disposición para reemplazar a cualquier miembro de sus equipo cuando se requiera, incluso si esta enfermo repartirse el trabajo d) poner énfasis en la calidad y responsabilidad individual, aceptación plena de la "competitividad", acabar con eso de "vengo sólo a trabajar".

Los efectos del concepto de equipo son muchos más para el porvenir de los sindicatos. Existen distintos métodos de introducir o transferir estas nuevas formas de control: bien en colaboración con los sindicatos, y en el caso nuestro podemos decir que sobran candidatos a ello; bien, donde se prevee resistencia sindical, se empieza poco a poco sin buscar la colaboración de los sindicatos y dirigiendose directamente a los trabajadores (charlas de calidad, fiestas, comunicaciones, premios,...), debilitando la influencia sindical que puede quedar para negociar los salarios y la jornada. En otros casos las multinacionales esperan hasta que llega el momento de realizar una gran inversión, y en ese momento condicionan a los sindicatos a aceptar so pena de anularla.

Frente a esta situación no caben posiciones de principio, ni para rechazar de plano la acción sindical sobre los equipos ni en el sentido de colaborar, cuestión que sería más grave. La acción sindical debe evitar que el sindicato pueda ser desplazado como representante de los trabajadores, lo que exige desde ahora acometer un trabajo de formación, discusión e información a los trabajadores, denunciando los objetivos de la empresa.

Pero si el reto ante esta nueva organización del trabajo es importante, también tenemos que ser optimistas porque, a la vez que ellos intentan destruir la cohesión de los trabajadores/as también su sistema es más débil que antes frente a la lucha si estas se organizan y se coordinan tanto a nivel internaciona[l] como a nivel de proveedores (un paro en cualquier tramo del proceso, significa el paro de la fábrica). Igual que los obreros y obreras supieron levantar la resistencia al fordismo, los trabajadores de final del siglo XX levantarán alternativas a estas nuevas formas de explotación. No hay consenso donde exite la explotación y la opresión.

Ramon Gorri



"En todo hombre hay algo de humano"

Loyola, persona y personaje

Como estratega es un desastre de milico, que defiende lo indefendible



En este artículo, que reproducimos de Hika, Rafael Castellano nos habla de Iñigo de Loyola, persona y personaje que ha sufrido todo tipo de biografías, la mayoría deleznables y todas ellas interesadas, desde un punto de vista especialmente interesante por lo novedoso y carente de prejuicios.

Siempre te encuentras con un amigo plasta que te lloriquea todo lo que le reprimieron los jesuitas y demás consecuencias psiquiátricas, volátiles y freudianas. Cuentos. Suelo replicar con mi propia experiencia en un centro de enseñanza laico, francés (aquellos jesuitinos ignoran lo que es la disciplina francesa), donde teníamos una terrible figura llamada descriptivamente monsieur le Censeur. El censor. Cuando llegué a la mili, estaba ya curtido de jerarquías. La Legión española es fina, pero la francesa (Beau Geste es su apología) fue la pionera, el paradigma inicial. Vaya pájaros.

Iñigo de Loyola, para ir desmintiendo toda la vampirización que de él hicieron tirios, troyanos, falangistas (y los propios jesuitas anteriores al padre Llanos y a los neoteólogos tercemundistas) y nacionalcatólicos, no fue jesuita. El jesuita, en el sentido peyorativo que incluye la Enciclopedia Británica (también "latino" se convirtió en "ladino"); el jesuita, incluso en su conformación y total desarrollo de su personalidad como clan religioso y élite teologal, es un producto del XVII. Los teólogos libertarios de hoy siguen las directrices del eco ignaciano que se expandió por las Indias, mayormente en Paraguay y parte del Brasil, durante el XVI. Nótese que Loyola estaba por entonces, al establecerse las misiones en esos parajes de un mundo que se pretendía nuevo, sin beatificar del todo. Sin derecho al altar. Seguía siendo persona, aunque los suyos le llamasen ya "el santo" pasando de Vaticano.

Las misiones jesuitas de América practican el sincretismo. No sólo respetan la cultura de los nativos acogidos a sus recintos, sino que aceptan la influencia exótica de sus hechiceros. La yerba mate se convierte en "té de los jesuitas". El milagroso aguaribay, cuyos secretos como panacea les fueron revelados por los indios, revierte a Europa como "bálsamo de las Misiones". El jesuita aprende los idiomas autóctonos y a los indígenas no les enseña el español, sino sólo el latín, y eso cuando tenían facilidad para los idiomas. Consecuencia de todo esto es que el padre José Antxieta, pariente de Loyola, cobró fama (sospechosa) como herborista y taumaturgo. No obstante, se le beatificó.

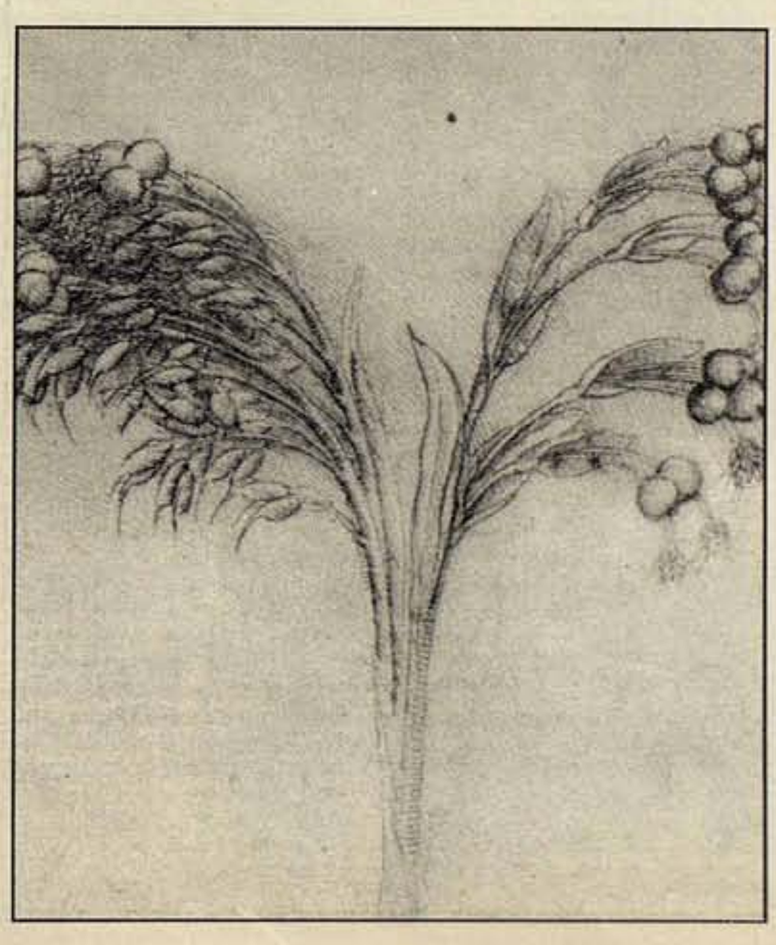
> *"Iñigo de Loyola, a pesar de la vampirización que de él hicieran tirios, troyanos, falangistas y nacionalcatólicos, no fue jesuita. El jesuita como clan religioso y élite teologal, es un producto del siglo XVII".*

En una de mis correrías como reportero entrevisté al Padre Pilón, S.J., radiestesista, o sea, zahorí de los de péndulo y vara de avellano. Pilón se iba voluntario al Amazonas. A ayudar y a aprender. Continuaba la tradición del siglo XVI. Colaborar sin aniquilar. Los jesuitas del XVI en el Chaco tuvieron guerras con los tratantes de esclavos (bueno, el indio era libre, pero cobraba cuatro maravedís por trabajar de sol a sol extrayendo plata o cultivando algodón, a qué os recuerda esto). Aquellos ilustres conquistadores disfrutaban de encomiendas donde se estrujaba al guaraní, al betekudo, al azteca. Como es lógico, estos se refugiaban en las misiones. Hubo auténticas batallas de esejotas codo a codo con los indios contra tropas de encomenderos, a arcabuzazo limpio. Los jesuitas son desarticulados por la Ilustración, porque estorbaban la obtención de mano de obra barata en las colonias. No porque se comiesen a los niños crudos.

El XVII es distinto. Aunque en el XVI (finales) habían surgido visionarios e inquisidores como el belga Del Rio, peligrosa combinación, o el parisino Postel, hijos de los "Ejercicios" que se pasaron en su indagación de los demonios hasta verlos y describirlos, el contacto con las tinieblas se produce definitivamente con Loudun (Huxeley se ha ocupado del caso) con sus monjas posesas y clitoridianas atendidas y exorcizadas por el padre Grandier, S.J. Este Grandier tuvo la humorada de instalarse en un lugar protocolariamente más destacado que Richelieu en una procesión. Comenzaba la movida. Grandier fue el exorcista exorcizado y murió en la hogera (la Inquisición no es un producto genuino y exclusivo del Imperio español: en Euskal Herria el inquisidor más feroz fue el Sieur de Lancre, vasco que se apellidaba Larteguy, administrativamente y sentimentalmente francés, y que achicharró casi tantos herejes o más que la diócesis de Calahorra).

A Grandier sucede Surin. Surin exorciza (parecen pasajes sacados de la película) a las ursulinas de Loudun y se contagia. Alucina, se enmienda, se convierte en un peligro hasta que un compañero de Compañía, Bastide, le denuncia por "delectación celestial". Surin, en efecto, flotaba en un desasosegante cuelgue que molestaba a la superioridad. Juraba vivir con todas las delectaciones del paraiso y, en fin, en pleno tripi que hoy los racionalistas llamarían hipersecreción de endocrinas. Del éxtasis pasó a la demencia y muchos manuscritos suyos, quisiera que surgiesen llamas de mi pluma", fueron sometidos a Fahrenheit. Su muerte se cuenta, fue espantosa.

Sin embargo, todos estos fenómenos, el conocimiento del Enemigo, el olor de azufre tal y como se respirase, el descontrol mental hasta escuchar el rechinar de dientes, y simétricamente el existir como si se tuviese en la mesa, en la celda, en el paseo a Cristo al lado, son procesos que vienen descritos en minucioso "digest" en esa obra de mística, por lo diáfana, clara y directa, que son los "Ejercicios" del fundador, de Loyola. La imitación del maestro, en esas experiencias, tiene el inconveniente de que no todas las mentalidades son idénticas. En las épocas a las que nos referimos, introducirse de lleno en vivencias y supervivencias magistrales equivalía a jugar con fuego.



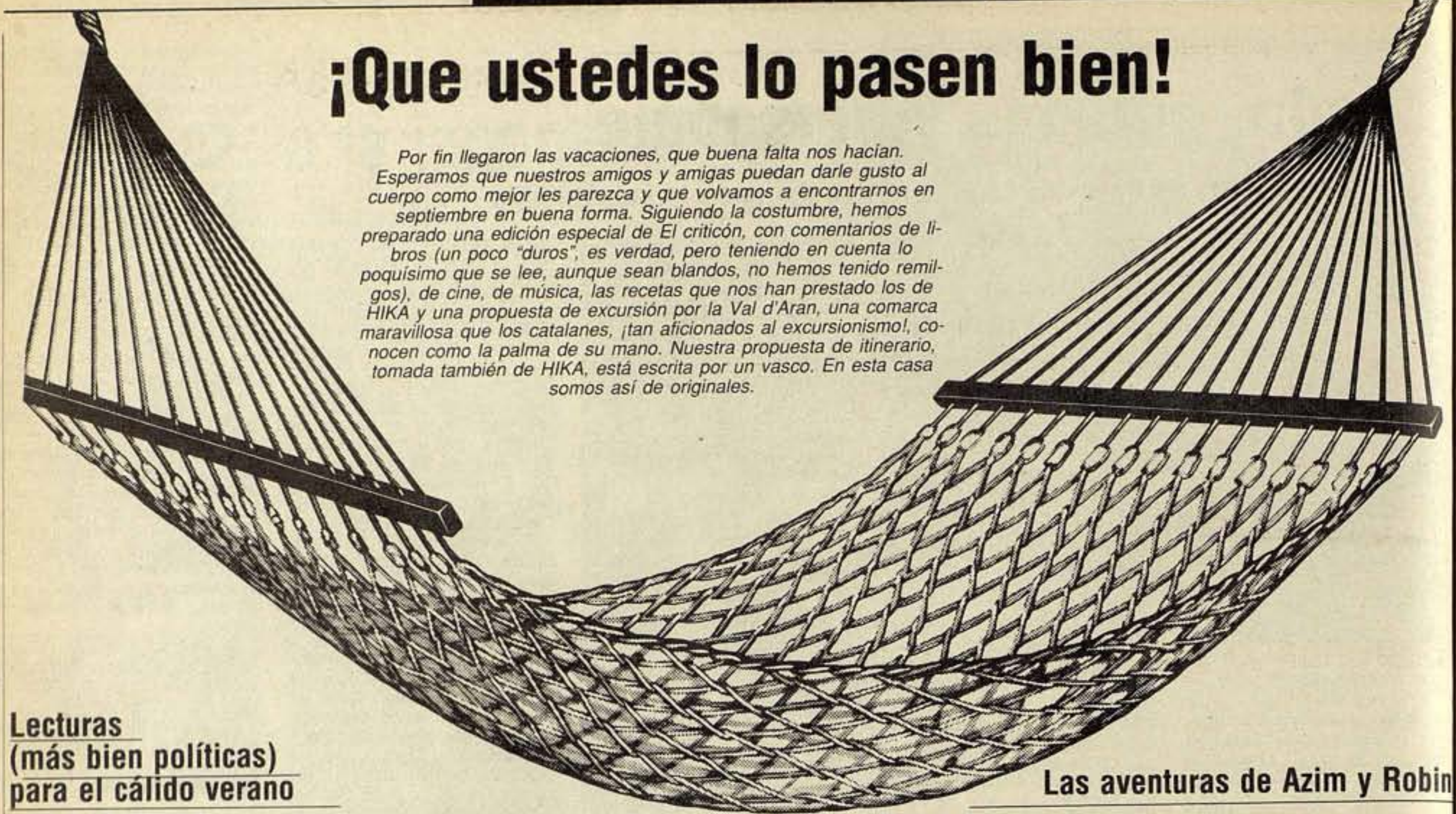
Loyola no fue el mitad monje-mitad soldado que deseaban los falangistas para españolizar, castellanizar e introducir de hoz y coz en el siglo de Oro (y quién sabe si en la generación del 98) a Iñigo de Loyola. La bomba de Iruña no sólo le deja cojo, sino que evidencia su destino equivocado como oficial de complemento, como etratega es un desastre de milico que defiende lo indefendible y en vez de valor muestra temeridad, que no es lo mismo cuando se ostenta el mando. Loyola, después, abominaría de su familia golpista y mercenaria de Oñaz. Regresa a Azpeitia desde París y pasa de casa-torre, para escándalo de los suyos, canónigos, beneficiados, jauntxos de horca y cuchillo (aunque económicamente tronados), se pone a pedir limosna por las calles. Con detalles pintorescos como exigir decencia en las costumbres y tocados de las mujeres y anatemizar el juego de naipes. El Urola se traga un montón de barajas.

Cuando en Alcalá de Henares recibe de un paisano la noticia de que los suyos se quejan de falta de noticias en Azpeitia, el Iñigo estudiante y medio hereje, que andaba ya en los ficheros

> *Hubo auténticas batallas de esejotas codo a codo con los indios contra tropas de encomenderos, a arcabuzazo limpio. Los jesuitas son desarticulados por la Ilustración, porque estorbaban la obtención de mano de obra barata en las colonias. No porque se comiesen a los niños crudos.*

del Santo Oficio, le escribe a su hermano y mayorazgo que ya se verían en la otra vida. Sería exhaustiva la enumeración de pequeños retazos de carácter que me permitieron biografiar en tebdo, casi como en una vidriera-puzzle, a Iñigo de Loyola. Su cena con Rabelais y su discusión bizantina acerca de los lujos gastronómicos de la vigilia (es más exquisita una lubina a las finas hierbas que un trozo de cecina), su baile en una playa francesa, su aurresku para aliviar a un moribundo, su negativa a que le retratasen los renacentistas (la iconología en vivo le hubiese acarreado disgustos y aumentado la hostilidad papal) y sobre todo su frase de que "en todo hombre hay algo de humano", van sacando a la luz una silueta vitalista muy diferente a la habitual: la de la máscara mortuoria que sacaron a su cadáver y que le ha perpetuado y retratado porque a sus discípulos y seguidores les convenía que fuese así y no, como en el retrato de Giacopino del Conte conservado en la Curia de Roma, un personaje "que parece un aldeano regalado". En ese cuadro Iñigo de Loyola sonríe socarrón. Inconcebible.

Rafael Castellano.



¡Que ustedes lo pasen bien!

Por fin llegaron las vacaciones, que buena falta nos hacían. Esperamos que nuestros amigos y amigas puedan darle gusto al cuerpo como mejor les parezca y que volvamos a encontrarnos en septiembre en buena forma. Siguiendo la costumbre, hemos preparado una edición especial de El criticón, con comentarios de libros (un poco "duros", es verdad, pero teniendo en cuenta lo poquísimo que se lee, aunque sean blandos, no hemos tenido remilgos), de cine, de música, las recetas que nos han prestado los de HIKA y una propuesta de excursión por la Val d'Aran, una comarca maravillosa que los catalanes, ¡tan aficionados al excursionismo!, conocen como la palma de su mano. Nuestra propuesta de itinerario, tomada también de HIKA, está escrita por un vasco. En esta casa somos así de originales.

Lecturas (más bien políticas) para el cálido verano

Afortunadamente, los tiempos de crisis en que vivimos están fomentando una nueva ola de renovación de las diferentes teorías críticas vinculadas, en mayor o menor medida, con el campo de la izquierda. Las vacaciones pueden ser un buen momento para leer y reflexionar sobre algunas de las obras más sugerentes dentro de una tarea que también nos afecta. La relación que os ofrecemos es, por tanto, ampliable, pero pensamos que contiene una variedad de trabajos de especial interés entre los cuales poder elegir.

Las fuentes del poder social (I), de Michael Mann. *Ed. Alianza, 5550 ptas.*
Como apunta su subtítulo, se trata de una historia del poder desde los comienzos hasta 1760 después de Cristo. Su autor es conocido sobre todo en el mundo anglosajón por otras obras que tratan sobre las relaciones entre la economía, la política y las guerras. Aquí pretende ofrecer una interpretación de las sociedades sobre la base de la interacción en ellas de los poderes ideológicos, económicos, políticos y militares. La influencia de Marx y de Weber, así como el intento de superar a ambos son fácilmente observables en este ambicioso proyecto.

La teoría social, hoy, de A. Giddens, R. Miliband, I.Wallerstein y otros. *Ed. Alianza, 4700 ptas.*
Conocidos estudiosos de las ciencias sociales, en su mayoría críticos del capitalismo, explican sus particulares enfoques de la realidad: la teoría de la estructuración, el análisis de clases, el basado en el sistema histórico mundial, entre otros.

Raza, nación y clases. de E. Balibar e I. Wallerstein, *Ed. IEPALA, 1530 ptas.*
Contiene una serie de artículos de dos marxistas críticos sobre problemas tan actuales como el racismo y el nacionalismo, relacionándolos con la lucha de clases y el papel de la familia.

Los utópicos postindustriales, de Boris Frankel, *Eds. Alfons el Magnánim, 1200 ptas.*
Se trata de una obra publicada hace ya varios años, pero que adquiere mayor actualidad ante la necesidad de la izquierda de ofrecer un modelo alternativo frente al definitivo derrumbe del Este. Su autor se sitúa claramente dentro de una izquierda anticapitalista dispuesta a cuestionarse viejas certezas.

El proyecto de Gramsci, de Rafael Díaz-Salazar, *Eds. Anthropos, 2795 ptas.*
Un estudio exhaustivo de conceptos básicos de este pensador original, realizado desde una toma de partido que se identifica con el "cristianismo de liberación".

¿Para qué sirve la "mili"? Funciones del servicio militar obligatorio en España, de Cristino Barroso, *Eds. Siglo XXI, 2650 ptas.*
Un repaso bastante completo de las diferentes funciones y disfunciones políticas y sociales de la "mili", hecho desde un punto de vista pacifista radical y apoyado en un adecuado material empírico.

El Arco de la Crisis, de Francisco J. Peñas, *Ed. Revolución. 1450 ptas.*
Un serio intento de comprender la significación de la guerra del Golfo desde un enfoque que supera tanto los reduccionismos clásicos de muchos "expertos" en el estudio de los conflictos internacionales como la superficialidad de la mayoría de las obras publicadas recientemente sobre este tema.

De la Revolución de Octubre a Gorbachov. de Carlos Taibo. *Ed. Fundamentos, 1325 ptas.*
Conjunto de trabajos sobre diversos aspecto de la URSS y la transición que está viviendo, realizados desde una izquierda crítica frente a esa experiencia.

Desarrollo y destrucción. de J.J. Damborenea (ed.). *Eds. CYAN. Los libros de la catarata. 1450 ptas.*
Una introducción a los problemas ecológicos en España, realizada por miembros de AEDENAT. En la misma colección, **Manifiesto Ecosocialista, 690 ptas.**

Además la revista Mientras tanto, n. 45 (600 ptas), contiene artículos de P. Barcellona, A. Zinoviev y Verena Stolke, entre otros, junto a una interesante entrevista al verde alemán Frieder Otto Wolf. **Papeles para la Paz. n. 41 (750 ptas)**, con contribuciones de Fred Halliday, Diana Johnstone, Maxime Molyneux y Johan Galtung. **Archipiélago, n. 6, (850 ptas.)** ofrece un dossier sobre la educación, que recoge la mayoría de las ponencias presentadas en unas Jornadas críticas contra la LOGSE, celebradas en Madrid el pasado años.
También, **Cuadernos del Este, n. 3 (1000 ptas)**, dedicado a la práctica disolución del bloque del Este, única revista seria dedicada a los problemas de la transición en el antiguo "socialismo real". Finalmente, **Debats, nº35-36 (1500 ptas.)**, publica un dossier sobre la crisis ecológica y la pobreza en Occidente.

J.Pastor



Las aventuras de Azim y Robin

Está bien que las viejas leyendas revivan cada cierto tiempo, especialmente cuando en la leyenda hay mucho de rebeldía frente a los poderosos y de reivindicación de los "proscritos". Cada generación ha tenido su Robin Hood, su bosque de Sherwood,..., el placer de conocer o reconocer como viejos amigos a buenos y malos, a Marian, al cura gordísimo y borracho, al grandullón lugarteniente de Robin, al malvado sheriff de Nottingham,...

Hace falta mucho desparpajo para innovar en una historia que millones de personas consideran parte de su propia infancia. Kevin Reynolds lo ha tenido: ha introducido muchas novedades en el relato tradicional, alguna desafortunada (la aparición inicial del padre de Robin y, en general, la historia familiar de Robin, demasiado confusa para el peso que termina alcanzando en la parte final del film; en el terreno técnico, tampoco funciona muy bien el chiste visual de que las flechas de Robin vuelen como misiles tipo "guerra de las galaxias"). Pero otras son muy buenas (como el tratamiento en farsa del malísimo sheriff de Nottingham, bien servido por el estupendo Alan Rickman). Y una es soberbia: el personaje de Azim, un alter ego musulmán de Robin, amigo y protector, irónico, entrañable, escudero y sabio, interpretado como para quitarse todos los sombreros por Morgan Freeman.

Además Reynolds, aún optando decididamente por resucitar el espíritu de las viejas películas de aventuras, ha construído su historia desde una visión del mundo bastante sana, gracias especialmente a Azim, pero también por el propio personaje de Robin, más frágil, menos invencible y fanfarrón, algo menos líder y algo más "militante" de una comunidad, más capaz de equivocarse y vacilar que en la versión tradicional de Errol Flynn (es notable, por ejemplo, que Robin esté dispuesto a enviar a su hermanastro a una muerte horrible con tal de conseguir sus objetivos y sea Azim el que rechaza la brutal orden). Un Robin Hood, en definitiva, que podría haber envejecido como Sean Connery, el inolvidable intérprete de un Robin Hood crepuscular en la obra maestra de Lester "Robin y Marian": por cierto, Reynolds rinde un homenaje sorpresa a Connery que, sólo por eso, le convierte en un tipo con el que debe merecer la pena tomarse unas cañas. Por cierto, Reynolds ha descuidado bastante a Marian, siguiendo una mala costumbre de tratarla sólo como adorno de Robin: es una pena; Audrey Hepburn demostró en la película de Lester que al personaje se le puede sacar mucho partido.
En general, da la impresión de que Reynolds, arriesgando bastante en el enfoque general de la historia, ha querido después ir sobre seguro, por la vía de la acumulación de efectos (y por supuesto contando con su tocayo Costner, un actor bastante limitado pero que se ha apoderado del tipo de "chico fuerte y buena persona" imprescindible en la galería de Hollywood). Al final está a punto de complicarse innecesariamente la vida metiendo una historia de amor-odio entre hermanos (un tema clásico del cine de aventuras tratado soberbiamente, por ejemplo, por Fleischer en "Los vikingos") que marcha fatal.

Pero a fin de cuentas, el resultado es más que satisfactorio. Dos horas de diversión garantizada. Palabra.

2009











Caminando por la Val d'Aran

La particularidad de esta parte del Pirineo catalán deriva de su situación en la vertiente atlántica de los Pirineos, razón por la cual recibe una gran cantidad de precipitaciones. Incluso en verano, os será difícil pasar unos días sin que os llueva o sin que las nubes cubran los cielos. Aran no es para tomar el sol.

Pero la Val d'Aran es, por esa razón, un "país verde", donde la vegetación boscosa lo invade todo. Ni más ni menos que el 93,896 de la superficie total del valle es forestal. Allí están los mejores bosques de los Pirineos, destacando los hayedos, abetales y pinares de pino silvestre, así como algunos de pino negro.

Así se entiende que la explotación forestal de estos bosques, en su casi totalidad de propiedad pública (el 98,496), sea una de las principales actividades económicas y que otra sea la producción de la energía hidroeléctrica, junto a la ganadería y el turismo.

Otro aspecto que llamará fuertemente la atención del viajero/a será la fuerte personalidad arquitectónica de sus pueblos. En armonía con el paisaje natural, la belleza de sus viviendas construidas con piedra y tejados de pizarra del país, no ha sido rota con edificaciones "modernas" y anodinas.

Recorrer cualquiera de los valles de la Val d'Aran es un placer que hay que experimentar. Cualquier excursión que hagamos por cualquiera de sus valles, rodeados de cumbres que sobrepasan los 2.000 metros, nos pondrá en estrecho contacto con una naturaleza exuberante y apacible al mismo tiempo. De una pista a otra, de un sendero a otro, podemos pasar días enteros, semanas si queremos, sin pisar un sólo núcleo urbano, durmiendo en cabañas o en nuestras tiendas de campaña en las zonas autorizadas.

Pero si tuviera que elegir, volvería a la artiga de Valarties y subiría al fascinante Montarto (2830 m.) o a la Salana (2480 m.). Volvería a la artiga de Barradós, aún más exuberante que la anterior, recorrida por un alborotador río y una sucesión de torrentes que vienen a saludar al viajero una y otra vez hasta el Pla de les Artiguetes, junto al que se encuentra la coqueta cascada Saut deth Pish. Desde aquí, hay una atractiva excursión por el escondido barranco de Sescorjada, a través de una auténtica selva.

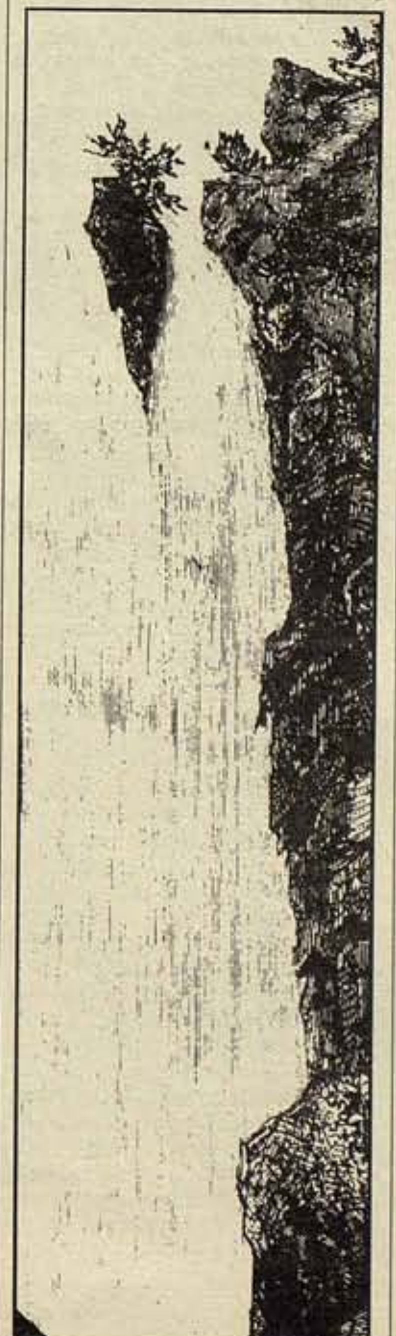
Volvería al más pequeño y, para mi gusto, más bonito valle, la Ribera de Toran, que tiene la ventaja de ser uno de los menos frecuentados. El río Toran discurre completamente encajado y arropado por la vegetación, que forma un autentico túnel verde protector. Las hayas dominantes en el bosque de frondosas, el agua y el río, todos juntos, en total y caótica armonía se confabulan para dar a este valle una belleza salvaje atosigante y conmovedora. Aquí desde el refugio de Honeria podemos ir al estany de Liat (2.337 m.) o al Montlude (2.517 m).

Volvería a la muy turística artiga de Lin, porque permite admirar uno de los espectáculos más prodigiosos de la Val d'Aran, los Uelhs deth Juéu, una resurgencia de las aguas del glaciar del Aneto, que brotan salvajes en un umbrío lugar poblado de hayas y abetos, formando una ensordecedora, loca y entusiástica cascada de aguas blancas espumosas, que muestran así su incontenible alegría por volver a salir de las entrañas de la tierra, tras un viaje de 4 km. que se inició en el sumidero benasqués de Aigualluts . Así, ansiosamente, unas aguas que iban destinadas a engrosar el caudal del Ebro, desaparecen bajo tierra, cruzan subterráneamente la cordillera y resurgen, tras salvar un desnivel de 600 metros en la vertiente septentrional para, tras unirse al Garona, entrar sus aguas al Atlántico.

Desde el refugio del Pla dera Artiga de Lin (1.460 m.) podemos realizar unas estupendas excursiones siguiendo el barranco o canal del Poméro, que finaliza en una formidable cascada, se llega al bosque de Poméro y más arriba, en la muga fronteriza, los enigmáticos Clots deth Infern (2.521m.) donde se hayan pozos de hielo y unas pequeñas lagunas cuyas aguas se funden en una hoya. Poco después, el Cap de la Picada (2.598 m.), desde donde tenemos unas espléndidas vistas de la Maladeta y sus glaciares. Y si queremos hacer una larga travesía, seguiremos adelante hasta llegar al refugio de la Renclusa, en el valle de Benasque, o continuaremos hasta culminar el Aneto o la Maladeta.

Los recorridos por la Val d'Aran pueden efectuarse, también, sobre el sillín de una bici de montaña o sobre los lomos de un caballo, tal es la proliferación de pistas que existe, las cuales, además, enlazan unos valles con otros, permitiendo excursiones de larga duración.

Javier Villate



La cocin-HIKA



● Sardinas en escabeche

La mejor época de las sardinas es el verano y antes se solían escabechar para conservarlas. Cabe seguir haciéndolo si es que os gusta preparar vuestras propias conservas (cosa poco probable), pero lo que aquí sugerimos es escabechar las sardinas para comerlas, por ejemplo al día siguiente.

La cosa es bastante sencilla. Se limpian las sardinas como de costumbre, se salan (procurando dejarlas el mayor tiempo posible con la sal antes de cocinarlas) y se fríen en aceite de oliva dorándolas pero sin hacerlas mucho, y las sacáis a una fuente.

Filtráis el aceite donde habéis frito las sardinas y le añadís, cuando esté ya frío, la misma cantidad de vinagre (del bueno no seais rácanos) que de aceite, algunas hierbas y especias (pimienta, laurel, tomillo y lo que tengáis a mano). Lo tenéis hirviendo a fuego sueve como un cuarto de hora y volcáis el conjunto sobre las sardinas dejándolas hasta el día siguiente. Se sirven frescas pero no frías. Una ensalada de lechuga puede irle bien como complemento.

● Ensalada de bacalao

No está mal pensar en el bacalao para el verano y la fórmula más adecuada, sobre el papel, puede ser ponerlo en ensalada. Además está de lo más de moda por nuestros círculos gastronómicos de altura.

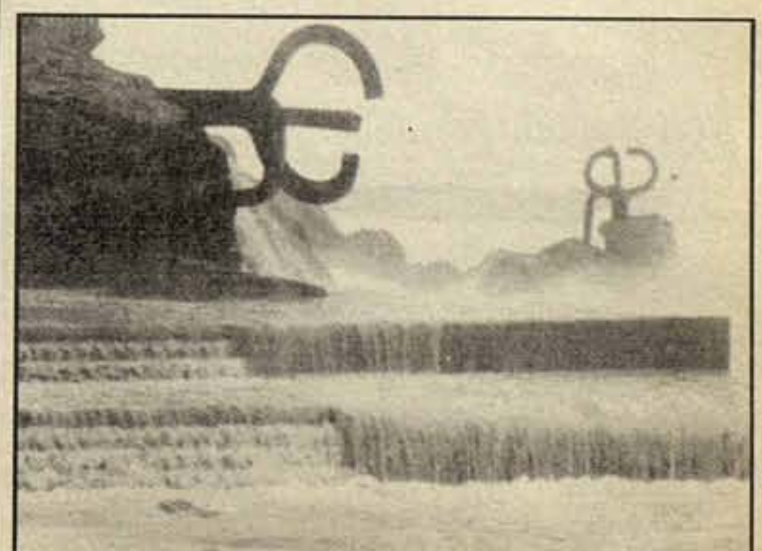
Lo primero que hace falta es preparar el bacalao: desalarlo convenientemente (de 36 a 48 horas, cambiándole cuatro veces de agua, teniéndolo a temperatura fresca), templarlo (podéis probar a hacerlo con leche, que es un método poco usual, pero adecuado para prepararlo en ensalada: cubrís los trozos de bacalao con leche fría y lo poneis al fuego. Cuando comience a hervir, mantenéis un hervor muy suave durante un par de minutos, apagáis, y dejáis que se temple en la misma leche).

Cuando esté casi frío, deshojáis el bacalao procurando romper las láminas del mismo lo menos posible. Ya tenéis preparado el bacalao. Después tenéis que pensar en los complementos para la ensalada: por ejemplo, unas patatas cocidas, peladas y partidas en rodajas. Y unas cucharadas de mayonesa y sirviéndolo fresco. Naturalmente, cabe utilizar otros vegetales además de la patata. Aquí la imaginación es libre.

Hertzainak no se rinde

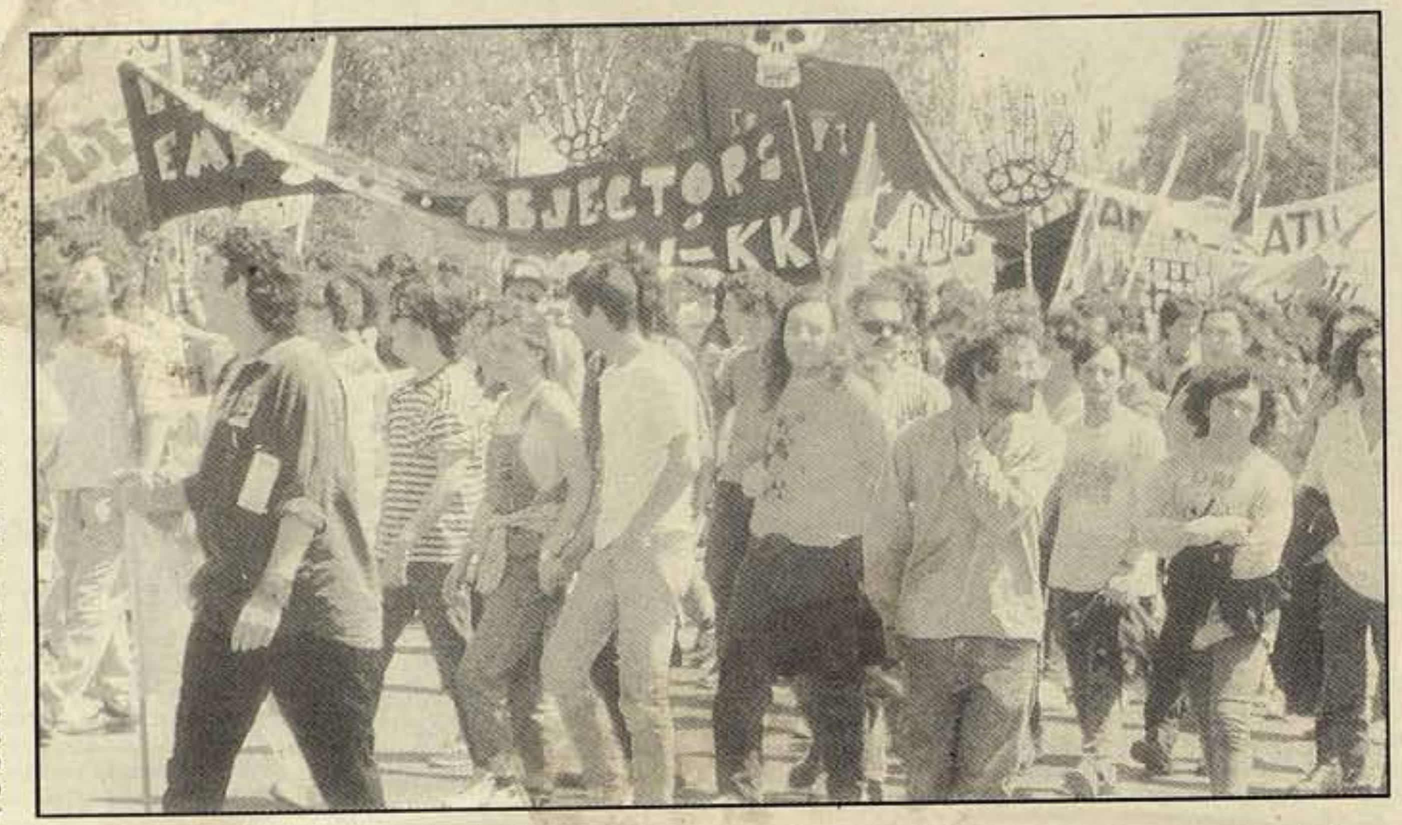
El último trabajo de Hertzainak es un doble album tan fuerte, provocador y rabioso como es marca de la casa. Como aperitivo e invitación a comprarlo, aquí va la versión al castellano de una de las canciones que más nos ha gustado, que es casi el programa, con perdón, del grupo.

¡Callarse, para nada!, más vale cantar/ arrasar con la música este perro mundo/ cantar y negar lo chungo/ y a quien no le guste esto, ni mirar./ ¿Qué pasa tíos?, somos Hertzainak/ a veces con porras nos suelen dar caña/ pero atención "ertzainak"/ os vaciaremos con música las entrañas./ Nos vamos a colocar a base de alcohol/ mientras ellos beben coca-cola sin control/ le daremos al vodka hasta agarrar un ciclón/ y si os emporráis ahí va este rock and roll./ Si querías enrollarte como una tía guapa/ mejor que hubieras traído alguna que otra china/ esta vida se me haría menos perra/ si en mi cama te encontrara de vecina./ Los pájaros se lo montan de trigo en el camino/ nosotros para canutos preferimos maría/ que preparen cena antes de emborracharnos/ es un detalle que Hertzainak agradecería./ Al nacer fuimos Hertzainak, y acabaremos igual/ aún no han inventado cómo hacernos callar,/ va a caer mucho cura antes de palmar nosotros/ el mismo papa, y a pedo limpio, entre nosotros./ A quien le vaya la marcha, mejor si se acerca/ que vaya disponiendo las balas y el mosquetón y al mogollón de colegas que andáis a barullo/ abajo con el muermo, y arriba con el capullo.



Su rabia es la nuestra

Cartas desde la prisión de Josep Maria Moragriega



El próximo día 15 se cumplirán dos meses desde que Josep Maria Moragriega ingresó en prisión. A excepción de los primeros días, que estuvo en la Trinidad de Barcelona, el resto los ha pasado en el Penal Naval de Cartagena, junto a Josep Antoni Escalada y Manuel Blázquez, insumisos que abandonaron el servicio militar durante la Guerra en el Golfo, y junto, también, a una docena de compañeros más, que por diversos motivos, todos ellos relacionados con el rechazo a hacer la mili, se encuentran encarcelados.

Por medio de un sinfín de cartas que continuamente nos llegan desde la prisión, Josep Maria nos ha ido relatando su traslado desde Barcelona a Cartagena y lo que ha estado ocurriendo allí durante estas semanas. Sus cartas desprenden una profunda rabia contra quienes están ejerciendo la represión contra los insumisos y contra las condiciones en que se encuentran él y el resto de los objetores presos. Pero, a la vez, sus palabras están llenas de ganas de luchar, de dulzura, solidaridad y compañerismo con el resto de presos y, también, por qué no decirlo, de poesía y de poesías. Pero mejor dejarle a él la palabra. Estas líneas son parte de la crónica sobre su traslado en una furgona de los picolos:

"En el trayecto escucho golpes fuertes en las puertas, algunos gritos reclamando al guardia que abra el lavabo. Yo hago lo mismo, y aunque no tengo ganas de mear, quiero escudriñarlo todo.

Vuelvo al horno. El aire está viciado y no se renueva prácticamente. Antes del fin del trayecto del miércoles hemos hecho parada en la prisión de Tarragona y en la de Castellón. En las paradas ni tan siquiera nos han abierto con lo cual el calor es asfixiante va in crescendo y el nerviosismo de los "viajeros" también. Venga golpes en las puertas, gritos, insultos que por machistas y sexistas no quiero mencionar, muchos de ellos, sin embargo dirigidos a los picoletos que seguro que se están haciendo un "carajillo"; yo ni agua tengo para el viaje. Los funcionarios de la Trinidad ni me han dado almuerzo, y en la Modelo, tampoco: ni un bocadillo y agua. Es una pasada. Tenía la garganta seca, aunque he fumado bien poco en el viaje, porque podía ahogarme en aquel recinto tan minúsculo; hasta Valencia he tenido que aguantarme.

Realmente el funcionario penitenciario es una pieza básica en el agotamiento y desgaste de un preso. Maldije los huesos de aquellos que se ganan el pan con un trabajo tan indigno como es el de funcionario de prisiones.

LLegamos a Murcia. Al salir de la furgona -la chapa casi ardía- dijimos a los picoletos que aquello era inhumano y no se podía aguantar. Uno contestó que ellos no tenían la culpa, que eran funcionarios. Después de comer una naranja, otra vez a la furgona hacia Cartagena. En tres cuartos de hora nos plantamos allí. Sorpresa: me conducen a la prisión civil de San Antón, dónde está Antonio García Quesada. Una vez en la celda llaman a la puerta y ... ¡era Antonio! Por el agujero de la puerta nos vemos y hablamos.

El traslado final fue muy espectacular. Primero el caporal, con cara de pocos amigos, me esposa a la izquierda y aprieta muy fuerte. Le dije con cinismo exacerbado que si iba a ganar una medalla con ese acto. No me contestó y, cogiéndome por un brazo, me acompaña a la furgona gris de la Policía Naval. El cambio era la hostia: un jeep delante y otro detrás. Los dos jóvenes de la furgona y también el caporal "valiente". Me enfocaron con una luz que evité. Un PN, con una "zeta" cara a mí, el otro con la pistola enfundada. No me miraban a los ojos. Estaban nerviosos y, puede que, avergonzados. Yo estaba con el rostro serio, pero sereno. Con dignidad, ¡que de eso no nos falta!"



Las cosas han cambiado mucho en la prisión de Santa Lucía desde que llegaron Josep Antoni, Manuel y Josep María. Se ha producido una comunión de pensamiento y acción entre ellos y el resto de presos. Se han constituído en asamblea permanente y se han negado colectivamente a vestir uniforme militar y a obedecer órdenes de los militares. Por supuesto, las amenazas y los intentos de represalias no cesan. Por significar un hecho, Josep María nos contaba que a uno de los compañeros fue llamado al orden por los militares al encontrarlo con pantalones cortos. La respuesta no se hizo esperar; de inmediato, el resto de presos se enfundaron también la misma prenda. Tras unos días de amenazas de aislamiento e incomunicación, los militares han tenido que echarse atrás ante el enfrentamiento colectivo.

Josep María nos explica su experiencia con el resto de presos:

Son las 10 de la mañana. Subo a la cantina con la grabadora, un bloc, un bolígrafo y tabaco. Son mis armas, no tengo más. Allá encuentro a mis compañeros. Unos juegan a ping-pong, otros, apoyados en la barra, toman café. Me acerco al "Mellao" y le explico que pretendo hacer un artículo que trate de la prisión, de todos nosotros, para una publicación amiga. Nos sentamos y le abordo con la primera pregunta, grabadora en marcha. La "peña" se acerca y escucha expectante: ¿Por qué estás aquí dentro? Me han puesto como desertor, ya ves... *¿Qué motivos te llevaron a desertar?* Estaba harto de hacer la mili... cuestiones personales.

Le hago dos o tres preguntas más y van pasando de uno en uno como si de un médico se tratara. Contestan con naturalidad, gravedad en muchos casos, preocupación y sinceridad. El "Chiquitín" me cuenta que una noche fumando de porros tenía que entrar de guardia a las tres de la madrugada y se fue : "Alguien se chivó o algo, entonces, a los dos días, tuve juicio y cogieron y me pusieron las esposas, y aquí estoy". *Le pregunto a éste por qué abandonó la guardia y me contesta sin vacilar:* "Porque estaba harto de la mili ya, y ... a la mierda, a mí no me gusta la mili". *Otro compañero, el "Mostacho" me comenta que también abandonó su puesto:* "No me encontraba bien. Una noche estaba como medio alocado, que como tenía..., pues nada, la familia tan lejos... Llevaba dos meses y medio sin ver a mis padres y hacía poco había acabado con la novia, tuve jaleos que pasan en estas cosas de la mili, y me vó inducido que me quería largar a casa... Luego me arrepentí y volví". *Después continúa, angustiado por el recuerdo:* "Y pasaba de estar allí haciendo guardias y guardias y no tenía ninguna recompensación, nada más que, a lo mejor, pedir permiso y no tenerlo...". *Otro compañero, el "Patxi", me cuenta el mismo "delito", abandono de guardia y insiste mucho en la presión insoportable que padecía:* "Bueno, eran muchos recuerdos de la familia, la novia, problemas que tengo en casa y fue nada..., hacer eso, ... abandonar". *El "Mene" está por otro motivo, le rompió la cara a un caporal que se excedía:* "La discusión fue porque me acusaba que estaba fumando porros al final de la compañía, no estaba fumando y al decirme eso se me fue la cabeza y salí a palos con él". *Le pregunto que si lo encuentra justo:* "Es injusto, si me meten a mí, que le metan a él. A palos salimos los dos... pero siempre se fijan más en un superior que en ti...". *Seguidamente abordo al "Wisi", éste desertó después de que le arrestaran 8 días por no ir bien afeitado:* "Tenía derecho a un permiso y me lo quitaron, por tanto, decidí cogérmelo por mi cuenta".

Historias de la puta mili, pero con consecuencias tristes, amargas. Sí, y la pregunta que más angustia generaba, incomodidad y tristeza era qué encuentras más a faltar de tu vida antes de este marrón. "Mostacho", serio, mirando a la grabadora que tiene entre las manos, me explica: "Echo de menos la libertad que tenía yo antes, iba donde quería, hacía lo que quería y no tenía a nadie que estuviera vigilando, como esto, y órdenes por todos los sitios y que tiene que hacer esto y lo otro...". *JC responde:* "Mi hija, mi mujer, mi familia, la gente que yo quiero y la gente que me quiere. Es lo único que echo de menos". *¿Os parece poco?".*

Por nuestra parte, sería superfluo añadir algo más.

En el momento de acabar nos dicen que Manuel y Josep Antoni están en la calle. Bienvenidos a casa.

Pau